



Diario de Sesiones

DE L P A R L A M E N T O D E L A R I O J A

Preside la Excm. Sra. D.^a Ana Lourdes González García

Sesión Plenaria n.º 2, celebrada los días 30 de junio y 1 y 3 de julio de 2015

ORDEN DEL DÍA

INVESTIDURA (Continuación – Día 1 de julio).

9L/I-0001-. Elección del Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

47

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las diez horas y dos minutos del día 1 de julio.	47
INVESTIDURA	
9L/I-0001-. Elección del Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja.	47
Intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios.	
Intervención del señor Ubis López, portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos.	47
Respuesta del señor Ceniceros González, candidato a la Presidencia del Gobierno.	49
Réplica del señor Ubis López.	51
Dúplica del señor Ceniceros González.	52
Intervención del señor Cantabrana González, portavoz del Grupo Parlamentario Podemos La Rioja.	52
Intervención de la señora Andreu Rodríguez, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.	60
Intervención del señor Cuevas Villoslada, portavoz del Grupo Parlamentario Popular.	65
Respuesta conjunta a los tres portavoces del señor Ceniceros González, candidato a la Presidencia del Gobierno.	72
Réplica del señor Cantabrana González.	77
Réplica de la señora Andreu Rodríguez.	78
Réplica del señor Cuevas Villoslada.	80
Dúplica a los tres portavoces del señor Ceniceros González.	83
Votación para la investidura del Presidente del Gobierno.	
El secretario primero de la Mesa, señor Vadillo Arnáez, lee los criterios que rigen la votación.	84
El resultado de la votación es: 15 síes a la investidura del señor Ceniceros Gonzáles, 14 noes y 4 abstenciones. Al no obtener el candidato en esta primera votación la mayoría absoluta, se hará una nueva votación pasadas cuarenta y ocho horas.	88
Se suspende la sesión a las trece horas y quince minutos.	88

SESIÓN PLENARIA N.º 2
DÍA 1 DE JULIO DE 2015

(Se reanuda la sesión a las diez horas y dos minutos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Buenos días, señorías. Se reanuda la sesión.

9L/I-0001- Elección del Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Intervendrán los representantes de los grupos parlamentarios de menor a mayor, por tiempo máximo de treinta minutos cada uno.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos, por tiempo de treinta minutos.

EL SEÑOR UBIS LÓPEZ: Muchas gracias, señora Presidenta.

Señoras y señores Diputados, ciudadanos y ciudadanas que nos acompañan en el hemiciclo y aquellos que nos ven por *streaming* en el canal del Parlamento, que nunca nos acordamos de ellos:

Permítanme que mis primeras palabras en esta Cámara como portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos sean de agradecimiento: gracias a los 17.042 riojanos y riojanas que nos dieron su apoyo el 24 de mayo, gracias a ellos y al resto de ciudadanos de esta comunidad, pues son partícipes de una nueva etapa política en La Rioja.

Algunos buscaban una revolución, pero lo que la sociedad reclama no son rupturas ni seguir con la vieja política de bandos. Vamos a recuperar la confianza de las personas. Ellas son el centro de la actividad política y haremos que de nuevo se sientan orgullosas de los que hoy nos sentamos aquí. Una comunidad líder en bienestar, una comunidad que sea ejemplo en limpieza política, una comunidad sobresaliente en la recuperación económica y en la creación de empleo: eso es lo que nos demandan y hacia ahí debemos ir. Nuestro compromiso es trabajar para que el diálogo vuelva a esta institución y los acuerdos sean en beneficio de todos. Ha comenzado una mejor democracia, en la que todos somos importantes.

Revisaré alguno de los puntos de la intervención del señor Cenicerros de ayer.

Comentaba que es hora de afrontar una reforma del Estatuto, "un Estatuto del siglo XXI –decía– que garantice la pluralidad y nos refuerce en autogobierno". Estupendo, pero no nos quedemos ahí. En los compromisos firmados ya acordamos instar al Congreso de los Diputados y al Gobierno a reformar la LOREG y avanzar en la financiación de las entidades locales, que son las más próximas al ciudadano y en ellas los servicios que se prestan tienen una especial relevancia. Intentemos que las reformas democráticas y la financiación no se queden solamente a nivel autonómico.

Hablaba de la lucha contra la corrupción y de liderar el compromiso de su partido en esta región. Le recuerdo que debe ser firme, y me gustaría que le acompañase un adjetivo que en este caso suena hasta bien: señor Cenicerros, en la corrupción sea intolerante.

Estamos mejorando, pero en mayo teníamos 22.309 parados; 22.309 razones, señorías, para dar lo mejor de nosotros mismos. Trabajo que no llega y políticas que han resultado ineficaces. Más y mejor empleo pasa por un tejido empresarial fuerte, y pymes y autónomos se han visto abandonados a su suerte por excesivas cargas sociales, impositivas y falta de acceso a la financiación. Tenemos su compromiso para que sea más fácil abrir empresas y para que fluya mejor el crédito. Espero que en un futuro, de la mano de un nuevo Gobierno nacional, lleguen las ayudas a la contratación y rebajas en los costes sociales y no al fomento del despido.

Aplaudo su propuesta de exención de la cuota de autónomos el primer año, pero ¿luego qué?, ¿esperamos que todo vaya fantástico a los emprendedores y les cargamos con costes sociales? Trabajemos para que después de ese primer año las cuotas sean proporcionales a los beneficios que obtengan, seamos justos y ayudemos a que las empresas tengan recorrido y puedan crecer.

Empleo que también llega de la mano de obra cualificada. Por eso pedimos un esfuerzo en formación para colectivos con dificultades, jóvenes y parados de larga duración, pero también esfuerzo para educar en la excelencia, porque el futuro depende de los que hoy están en las aulas, programas que incentiven y desarrollen las capacidades. También una Universidad con recursos suficientes pero que esté cerca de las empresas, formando para el mercado laboral, investigando para las compañías y obteniendo recursos de las mismas. Hay mucho en lo que trabajar y que hacer y, mientras esperamos un gran acuerdo educativo que ponga fin a los bandazos legislativos, no nos quedaremos de brazos cruzados.

La innovación es desarrollo. Revitalizar los municipios también pasa por el desarrollo tecnológico de los mismos y la innovación en el sector agrario. Las oportunidades de negocio se disparan si el germen es propicio. Ciencias como la biotecnología y la nanotecnología aplicada en este y otros sectores crean nuevas oportunidades e impulsan actividades tradicionales. Investigación, desarrollo e innovación.

La diversidad también es patrimonio. Nuestra tierra es rica en muchos aspectos y no debe depender en su mayoría del sector primario. Todo esfuerzo que realicemos en este sentido es imprescindible para seguir creciendo.

No olvidemos, señorías, que formamos parte de un todo y, en especial, en educación, sanidad y servicios sociales. Autogestión no significa aislamiento y todos los ciudadanos debemos ser iguales con independencia de donde vivamos. Miremos a nuestro entorno: la colaboración debe ser una máxima. En ocasiones, "más" no es sinónimo de "mejor". Debemos trabajar para definir servicios básicos de calidad y colaborar en lo que sea necesario. Mejoraremos sin duda con una sanidad centralizada. Apostar por los servicios públicos es fundamental. Seguro que podemos avanzar en optimizar los recursos disponibles sin menoscabo de su calidad.

Esto pasa también por revitalizar el papel de los funcionarios. Han hecho un gran esfuerzo durante estos años y la falta de reposición en el personal ha sido evidente. Hay que recuperar la motivación e intentar orquestrar carreras profesionales que permitan el desarrollo de las personas y garanticen los servicios públicos; también contemplar que, si logramos avanzar en la eliminación de trabas burocráticas y en la simplificación legislativa, esto redundará en un trabajo más ágil y en la reducción de trabajo para los empleados públicos.

Rescatemos a las personas. Los servicios sociales representan un pilar básico dentro del Estado de bienestar, un pilar que hemos visto tambalearse en estos años de flaqueza económica. Debemos incidir y reforzar los servicios sociales como garantes de la igualdad no solo impulsando las prestaciones de inserción social, sino también velando por que a través de políticas activas se pueda minimizar el riesgo de exclusión. Aplaudo las medidas que este Gobierno quiere emprender, en especial aquellas destinadas a preservar el derecho a la vivienda y el apoyo a los menores.

Señor candidato, infraestructuras sí, pero con cabeza. No podemos destinar recursos a obras megalómanas y a su mantenimiento cuando hay otras actuaciones prioritarias. Tenemos una autopista que vertebra la región cuya concesión ha sido renovada hasta 2026 gracias a los gobiernos populares, mientras que, como tristemente se ha demostrado, es prioritario sacar el tráfico pesado de la N-232. El ministerio de su partido, señor Ceniceros, debe dar soluciones inmediatas a este problema. Ayer establecía que la prioridad es la seguridad en la red viaria; nosotros le pedimos que igualmente lo sea para esta vía de alto tránsito.

No nos regocijemos, señorías, pensando en que nuestra comunidad está mejor que el resto, porque no es verdad. Desde 2008 nuestra deuda ha aumentado en más de 1.000 millones. A 31 de marzo debíamos 1.345 millones de euros, más de 4.000 euros por cada uno de los riojanos. Hay que invertir

mejor. Auditemos las sociedades públicas y eliminemos aquellas que no aportan valor a esta tierra. Sus balances no pueden seguir escapando al control del Tribunal de Cuentas. Gestionamos el dinero de todos y todos deben saber qué es de su dinero.

Antes de concluir, permítame hacer un inciso, por la actualidad informativa, sobre el instituto Sagasta. Nosotros planteábamos en el acuerdo, en el acuerdo con el Partido Popular, abrir un debate sobre este proyecto y la viabilidad de su traslado. Nadie, incluido el Partido Popular, parece dispuesto a debatir. Lo que sí pedimos entonces es la comparecencia, inmediata a la formación del nuevo Gobierno, del consejero de Educación para que explique detalladamente el anteproyecto, que podamos evaluar adecuadamente si cumple las mejores condiciones para el alumnado y, de ser así, que se licite cuanto antes. Siempre hemos defendido que el alumno o los alumnos son nuestra mayor prioridad y no debemos mantenerlos en precario.

Señor Ceniceros, le felicito por el programa de gobierno. Creo que la mayoría de los que estamos en esta Cámara lo suscribimos en gran parte, de hecho nos congratulamos de su contenido. Pero recuerde lo que le he dicho al principio: nuestros jefes son las personas de esta tierra y ellos nos piden avanzar. Dejemos de lado los discursos, las intenciones y los propósitos, ya hay objetivos marcados, toca arremangarse y ponerse a trabajar.

Al Gobierno se le pide que gestione y que gestione bien, y en esta Cámara vamos a estar pendientes de que así sea. Se lo garantizo. Somos oposición y así vamos a ejercer. Nos abstendremos y dejaremos que el equipo de gobierno que usted forme comience a trabajar en el programa presentado. Le pedimos que siga avanzando en la renovación política y de verdad comencemos un nuevo tiempo, abiertos al diálogo con todos y dispuestos a buscar el máximo consenso. Si es así, nos tendrá dispuestos a debatir y a arrimar el hombro en beneficio de los riojanos y riojanas. De lo contrario, demandaremos hacer cumplir los acuerdos firmados. Es de justicia.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Ubis.

Tiene la palabra el señor Ceniceros.

EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ: Gracias, señora Presidenta. Señorías.

Hablaba ayer de sentimientos internos, fruto de momentos que nos ha tocado vivir y que me hacen tener más fuerza en la defensa de la vida y de los derechos, de la libertad. Para llegar hasta aquí, hasta este marco de convivencia pacífica, hemos tenido que andar un camino que ha sido largo y también de mucho sufrimiento. Hoy, día 1 de julio, se cumplen dieciocho años de la liberación de mi compañero José Antonio Ortega Lara, que padeció el secuestro más largo y cruel de nuestra historia. El suyo será recuerdo que siempre permanecerá en mi memoria y que nunca podré ni querré olvidar, como el de todas las víctimas del terrorismo y sus familias, que siempre estarán presentes entre nosotros. (*Aplausos*).

Y, dicho esto, señor Ubis, tengo que agradecerle su intervención, su tono, y además tengo que darle y decirle que ha dado usted muestra de pluralidad, de que los grupos parlamentarios... no es una fortuna que haya esa pluralidad ni es un obstáculo para la convivencia. Decía un escritor que la diversidad no es hostilidad, y en ese sentido pienso que todos los que formamos parte de este Parlamento pues vamos a trabajar por la defensa de los riojanos y siempre pensando en el bienestar económico y social de nuestra comunidad.

Los riojanos han considerado que debe gobernarse con el consenso de las distintas fuerzas políticas, que es a lo que usted se ha referido al principio de su intervención, y yo le digo que me esforzaré para que se produzca y perdure a lo largo de toda la legislatura. Creo que trabajar por el bienestar de los riojanos es razón más que suficiente para que se imponga ese espíritu de diálogo constructivo y ese espíritu de

consenso, como ustedes han demostrado a lo largo de estos días. Esto supone defender un espacio común, que todos deberíamos respetar, para garantizar la convivencia de las personas que tienen distintas concepciones del mundo o que tienen distintas formas de pensar.

Señor Ubis, soy consciente de que su grupo parlamentario ha expresado un deseo en esta Cámara, que es el de facilitar esa investidura y con ello permitir la gobernabilidad de nuestra comunidad autónoma. Personalmente yo y mi grupo parlamentario estamos muy agradecidos por ello.

Por mi parte debo decirle que adquiero una serie de compromisos, que adquirí ayer una serie de compromisos, tomando la idea de que las sociedades abiertas le garanticen que el Gobierno que quiero presidir será un Gobierno sensible, será un Gobierno tolerante, será un Gobierno transparente y será un Gobierno cercano, como no debe de ser de otra forma, como debe de ser. Aunque en honor a la verdad tengo que decirle que me hubiera gustado que ustedes se hubiesen comprometido en un pacto de legislatura, estoy convencido, a pesar de ello, que su grupo parlamentario pues mostrará a lo largo de esta legislatura una actitud de diálogo y de búsqueda de acuerdos para que entre todos llevemos esos cambios necesarios para nuestra comunidad autónoma.

Para mí, el acuerdo suscrito con ustedes, ya le dije ayer y se lo vuelvo a repetir, será asumido en su integridad y constituye la hoja de ruta fundamental de esta legislatura. Mi intención es demostrar que, cuando hay ánimo de cambio en la forma de hacer política y de relacionarse entre los grupos, se puede recuperar el prestigio de los políticos y de las instituciones. De eso no me cabe ninguna duda.

Quiero además insistir en los valores que se han ido cultivando durante esta etapa de conversaciones previa a mi candidatura a presidente de la Comunidad, y decirle que la confianza que va generando ese diálogo, el intercambio de ideas y la búsqueda de propósitos comunes, y la firmeza de creer que esos valores son compartidos, para mí esas dos, la confianza y la firmeza, tengo que decirles que son muy importantes.

Esta base es la que ha permitido no solo establecer un compromiso entre dos partidos políticos, sino un compromiso para la ciudadanía, para todos los ciudadanos de La Rioja. Un compromiso que tiene que tener la seguridad de que este acuerdo servirá para la puesta en marcha de mecanismos de rendición de cuentas y de exigencia de responsabilidades, como ustedes deseaban.

A mí, cuando usted habla de corrupción, le tengo que decir que me da vergüenza cada día que me desayuno con un caso de corrupción, casos de corrupción que minan la credibilidad de la clase política. Yo le garantizo que pondré todos los medios a mi alcance para que no suceda esto en La Rioja, como hasta ahora no ha sucedido.

Les decía ayer que el buen gobierno y las buenas prácticas presidirán todas las acciones de mi Gobierno, serán el eje transversal de todas las actuaciones. Por eso la transparencia, la vigilancia y los controles serán fundamentales, para que los riojanos tengan la tranquilidad de que nos eligen para solventar sus problemas, no nos eligen para crearlos. Sé que entre todos vamos a hallar soluciones a los problemas reales de nuestra ciudadanía. Yo soy consciente de ello, señorías, y además en ese sentido seré inflexible.

En referencia a esos problemas reales, es obvio que España ha atravesado una crisis económica muy importante –debería decir que la más grave de su historia–, una crisis que ha afectado en menor medida a La Rioja, y yo creo que todos sabemos –y ya conocemos los datos– por qué ha afectado menos a La Rioja. Pero no es menos cierto que debemos, en este caso, ser humildes porque todavía queda mucho por hacer, señorías. Es cierto que queda mucho por hacer para que a todos los hogares riojanos, para que a todos los municipios y a todas las casas pueda llegar esa recuperación económica. Lo que no podemos negar es la realidad de que La Rioja está en mejores condiciones que otras comunidades autónomas, y ahí los indicadores creo que son objetivos. Se ha liderado el crecimiento en el año 2014 en nuestra comunidad autónoma. Los últimos estudios de Funcas también nos dicen que a lo largo de este año 2015 vamos a liderar ese crecimiento, alrededor del 4%, y se han aplicado medidas que buscaban no solo la reactivación

económica, sino también fijar políticas sociales que han hecho de La Rioja un referente en España. Y en esta línea se ha hecho, intentando superar los resultados obtenidos hasta la fecha en lo que es la acción de mi gobierno, que voy a intentar que eso se supere.

Me hablaba usted de empleo. Tengo que decirle que una acción claramente orientada a la sociedad del bienestar, capaz además de ofrecer mejores niveles de vida a los ciudadanos, eso lo podemos conseguir mediante un mejor empleo, una bajada de impuestos –que también usted ha mencionado– y una mejora de los servicios educativos, sanitarios y sociales, como desgrané ayer en mi discurso.

Me hablaba usted al final de los funcionarios, de la Administración Pública, y yo tengo que decirle, se lo dije ayer, que soy funcionario, estoy al lado de ellos. Ninguno de estos propósitos sería posible, todos los que desgranamos a lo largo de ayer, sin contar con el cuerpo de la Administración Pública, sin contar con el capital humano que son los funcionarios. Creo que los empleados públicos tienen suficiente preparación y capacidad y son esenciales en la cultura de la innovación que liderará La Rioja y que va a caracterizar también nuestra gestión pública. En este sentido, además de los medios que ya anuncié ayer y de las medidas que anuncié, alentaremos la formación y queremos también hacerles partícipes de una nueva etapa de ilusión.

Me hablaba de infraestructuras. Estoy de acuerdo con usted. Desde este Gobierno seremos beligerantes, exigiremos esas infraestructuras para La Rioja. En cuanto a la 232, saben ustedes que ya está en estudio y se va a realizar la primera fase, que es el desdoblamiento desde Arrúbal hasta Navarrete. Continuaremos trabajando para mejorar todas las infraestructuras de La Rioja, que también creo que a lo largo de esta legislatura, a lo largo de estos tres últimos años, hemos dado un paso muy importante.

Y, finalmente, me hablaba usted del IES Sagasta. Señor Ubis, me remito a lo que dije ayer en el discurso de investidura. He captado bien el mensaje que usted ha trasladado aquí a la Cámara, que se licite cuanto antes, pero también me comprometo –y se lo dije ayer– a que en el primer momento en que los miembros del Gobierno puedan comparecer en esta Cámara para dar cuenta del programa de Gobierno para estos cuatro años, el consejero o consejera de Educación, el responsable en este caso de los temas de educación será el primero en comparecer para explicar ese proyecto de rehabilitación del IES Sagasta, y, además, entre todos valorarlo y aportar todo lo que se pueda aportar desde los grupos parlamentarios. Yo creo que el debate tiene que estar aquí en la Cámara: a eso nos comprometimos ustedes y nosotros y a eso me comprometí yo también ayer. Nada más, señor Ubis.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Ceniceros.

Para turno de réplica, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SEÑOR UBIS LÓPEZ: Gracias, señor Ceniceros.

Le agradezco igualmente el tono de su intervención. Siempre he defendido que ustedes desde el primer momento han demostrado una apertura encomiable y una predisposición absoluta al diálogo. Entienda que nosotros, para poder fiscalizar al Gobierno, necesitamos tomar distancia. No es de recibo entrar en gobiernos cuando los ciudadanos no quieren que sea así. Por eso nuestro acuerdo no es por la legislatura, sino para permitir que ustedes gobiernen y estar ahí en dura oposición.

La verdad es que comparto sus ideas de acercarnos a las personas. También le pido que nos acerquemos entre los que estamos aquí. No sé si va a ser cuestión de meses o de años, pero es lo que han elegido los ciudadanos, que hablemos entre todos. Y cuanto más avancemos en este sentido, más fácil será para trabajar por los riojanos. Yo siempre he dicho que no es fácil que veamos acuerdos entre fuerzas políticas que no..., o que pensamos que no piensan igual, porque estoy seguro de que al final lo que vamos a

ver es que la prioridad son los riojanos y que tenemos que trabajar por ellos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Ubis.

Tiene la palabra el señor Ceniceros.

EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ: Gracias, señora Presidenta.

Señor Ubis, yo no quiero que... Yo sé que van a estar ustedes para fiscalizar al Gobierno, mejor dicho, para hacer oposición, para controlar a este Gobierno, como es la labor que tienen que hacer todos los miembros de la oposición. Yo le he dicho que a mí me hubiera gustado que hubiesen participado con nosotros en este proyecto de La Rioja, pero sé que, a pesar de ello, ustedes con el diálogo que ayer ofrecimos y con el trabajo que ya estamos realizando van a hacer, lo van a hacer igual que si estuviesen en el Gobierno, pero siempre desde un control.

Y es cierto, como usted dice: ¡ojalá!, ¡ojalá se puedan sumar a esos acuerdos todos los diputados de esta Cámara, todos los grupos parlamentarios! ¡Yo lo dije ayer claramente! Soy una persona de diálogo y, además, he tendido la mano a todos ellos, y en ese sentido espero que comencemos esta legislatura con esos propósitos.

Yo quería decirle que los objetivos más concretos de nuestra acción de gobierno los expuse ayer. Y decirle también, y decirle a toda la Cámara, que nos importan, y mucho, los más desfavorecidos, aquellos que están expuestos a una mayor vulnerabilidad. Por eso mi discurso de ayer quizás fue más social que otra cosa, porque yo quería hacer ese discurso social. Y nos importa, y mucho, ofrecer proyectos de futuro, que cuenten con los jóvenes. Hice también un apartado para los jóvenes, porque me interesan los jóvenes, porque quiero estar con los jóvenes. Y yo quiero también un proyecto que cuente con las familias, con las clases medias trabajadoras, que han sido decisivas para salir de la crisis y a las que tenemos que compensar todos sus esfuerzos. Y también quiero un proyecto que cuente con los trabajadores y con los que aspiran a tener sitio en el mercado laboral. Con todas esas personas, con esas 22.000 personas; seguramente –no sé si hoy o mañana tendremos los datos– serán algunas menos, pero aun así son muchas. Mientras haya una sola persona que no tiene trabajo en esta comunidad, no podremos descansar. Y quiero un proyecto también que cuente –le decía– con los funcionarios; funcionarios que son los que conforman una buena parte del éxito de la gestión de este Gobierno y a quienes quiero escuchar, quiero escuchar para que aporten su experiencia y su visión sobre nuestra comunidad autónoma. Y quiero decirles, señorías, quiero decirle, señor Ubis, quiero darles las gracias a usted y a su partido porque hay puntos, hay grandes puntos de coincidencia y una clara voluntad de entendimiento mutuo entre ustedes y nosotros. Lo que hace falta ahora –como usted ha dicho– es ponernos a trabajar, lo que va a permitir sentar las bases de una colaboración fructífera, y yo espero que sea en beneficio de todos los riojanos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Ceniceros.

Turno para el portavoz del Grupo Parlamentario Podemos La Rioja, por tiempo de treinta minutos.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: Buenos días.

En la semana de celebraciones del Orgullo LGTB y de las reivindicaciones por la libertad sexual y la igualdad de género, nuestro discurso utilizará el género femenino en solidaridad con todas aquellas que trabajan día a día por una sociedad más igualitaria y por los derechos civiles.

Señora Presidenta, diputadas, diputados, trabajadoras de este Parlamento de La Rioja, amigas que nos

seguís a través de la web o redes sociales, comienzo:

El Grupo Parlamentario Podemos va a votar "no" a la investidura del señor José Ignacio Ceniceros como nuevo presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Pero, antes de justificar esta postura, queremos hacer alguna consideración previa, porque antes de proponer la investidura a la Presidencia del Gobierno se han tomado en esta Cámara decisiones que son y van a ser fundamentales para el desarrollo de la legislatura.

En esta nuestra primera intervención en el Parlamento de La Rioja como Grupo Parlamentario Podemos queremos saludar a las componentes de la Cámara por la diversidad que representan, que no es otra que la pluralidad del pueblo riojano. Este Parlamento, ahora, se parece un poco más a la sociedad real, y eso es bueno. Pero no se nos olvida que, incluso con la Ley D'Hont en la mano, en esta Cámara deberían estar representadas dos fuerzas políticas más, dos visiones de La Rioja apoyadas por un número de ciudadanas suficiente para ello. Voto a voto, hoy aquí deberían estar Miguel González de Legarra y Diego Mendiola en representación del Partido Riojano y de Cambia La Rioja. Esto nos parece de suma importancia, más allá de las aritméticas parlamentarias, por lo que hubiera supuesto de acercamiento aún mayor a la realidad de esta comunidad y sus gentes.

Pero es que las decisiones políticas de los últimos años, y transformadas en ley por el peso de la mayoría absoluta, han ocultado la auténtica diversidad y han favorecido la invisibilidad de una gran parte de la sociedad riojana. Porque lo nuevo que ha aparecido, y lo que no ha llegado a conseguirlo en estas elecciones, no es que no estuviera en las ciudades y en los pueblos de La Rioja, es que había sido silenciado.

Los resultados de las elecciones del pasado 24 de mayo auguraban un cambio de panorama, el fin de cinco legislaturas consecutivas en las que la mayoría absoluta del Partido Popular ha ejercido como bloqueo a la participación de los grupos minoritarios y, lo que es más grave, a la participación ciudadana, al control efectivo del Ejecutivo y a la rendición de cuentas de una forma transparente.

Por su trayectoria anterior, no esperábamos una disposición por parte del Partido Popular hacia la mayor democratización y el respeto de la pluralidad del pueblo riojano aquí representado. Durante décadas han demostrado una más que inquietante tendencia a lo contrario, y nada nos hace prever un cambio de actitud. En su discurso de hace unos días, la nueva presidenta de la Cámara dice constatar y celebrar el cambio político en nuestra comunidad emanado de las urnas, apelando a la necesidad de diálogo y a la apertura de la institución a esta nueva pluralidad; pero, sin embargo, previamente habían acordado dejarnos fuera de la Mesa del Parlamento, siendo la tercera fuerza parlamentaria, reflejando un modelo alejado de ese diálogo y pluralidad.

Respecto a la posición de Ciudadanos, ustedes han tenido en sus manos la oportunidad de regenerar la política riojana y la han desaprovechado. El mensaje de nueva política que vendieron en la campaña electoral se ve desmentido por sus actuaciones. Si pretendían otorgar el gobierno al Partido Popular en base a la justificación de lista más votada, podían y debían haber hecho de esta Cámara un instrumento de verdadero control y diálogo que hubiera cuestionado la tendencia a la prepotencia que caracteriza al Partido Popular. No lo han hecho, y sus explicaciones no resultan convincentes.

En ningún caso han abierto un cauce real de diálogo con el resto de fuerzas de esta Cámara para proponer una regeneración que contara con todas. Para perder ese tren, debían ustedes haber intentado llegar a la estación, correr por el andén, pero no lo hicieron; decidieron subirse al autobús del Partido Popular y constituirse, lejos de la necesaria regeneración, en una fuerza bisagra clásica que hace valer sus votos ante el más fuerte. Lo más viejo de la vieja política. Supongo que de las razones reales de estos movimientos nos enteraremos después de noviembre, pero de su torpeza política las ciudadanas ya están tomando buena nota: con su supuesto mensaje de modernidad, se han cargado a las espaldas un lastre de veinte años de tradición política.

Y ¡qué decir de la actuación del Partido Socialista de La Rioja! Os habéis retratado otra vez y de verdad

que vuestras explicaciones no somos capaces de asimilarlas. ¿Creéis que las ciudadanas están reclamando cambio y que la pluralidad es buena para la Cámara, sí o no? Vuestras palabras dicen sí y vuestros hechos dicen no. Este Grupo Parlamentario Podemos sí tenía las ideas claras: creíamos conveniente que el Parlamento regional, como herramienta de control del Ejecutivo, estuviera en manos de la oposición, y lo demostramos votando a vuestra candidata a la Presidencia del Parlamento. Pretendemos decir lo que pensamos y hacer lo que decimos, y lo hemos demostrado.

El día 17 de junio de 1983, en su propio discurso de investidura como primer presidente electo del Gobierno de La Rioja, José María de Miguel decía: "Uno de los componentes del dramático transcurrir de nuestra historia reciente es el divorcio existente entre la realidad cultural rica y diversa y unas estructuras políticas homogéneas y uniformadas". Y señalaba, además, la necesidad de –y cito literalmente– "que el ciudadano vea a la Administración autonómica como una institución a su servicio".

Probablemente a lo que él se refería con el término "dramático" no tenía nada que ver con los dramas actuales del paro, la pobreza o los desahucios, pero la realidad política de La Rioja sigue siendo la misma: "homogénea y uniformada", y quienes tenían en la mano junto a nosotros la posibilidad de un cambio real han vuelto a impedirla.

Treinta y dos años transcurridos y la percepción es que la Administración riojana sirve más a los intereses de unos que de otros, dependiendo de su color político o atendiendo a razones de interés macroeconómico, y la supuesta propuesta de cambio que se nos propone hoy no significa sino continuidad, más de lo mismo.

Contra el mandato imperativo de la ciudadanía, todos ustedes siguen sin querer entender su mensaje y tratan de poner las instituciones de espaldas a la gente. Estamos aquí para romper esa dinámica. Sin duda, su actitud nos pone las cosas más difíciles; no a nosotras, a la ciudadanía en general. Hablan de los parlamentos como de los templos de la democracia, pero cierran después de cada elección la puerta y lo convierten en un convento de clausura. Siguen sin entender el clamor de la calle. Así que, si ustedes no van a la gente, la gente tendrá que venir aquí. Porque un templo de la democracia no es aquel en el que los sacerdotes escenifican un ritual de votaciones sobre cosas alejadas de las necesidades de la gente, sino aquel al que los ciudadanos acuden a ejercer la democracia. Y eso es lo que pretendemos: abrir esta casa para que las personas puedan plantear sus necesidades y soluciones.

El 15 de mayo de 2011 miles de hombres y mujeres ocuparon las plazas públicas, las nuestras, las de todas, para exigir democracia real al grito de "no nos representan". Ustedes, los actores de la vieja política, les señalaron con el dedo y les emplazaron imperativamente a presentarse a unas elecciones, con sus reglas, pensando que no lo haríamos, que aquello era flor de un día.

Pues bien, muchas de aquellas nos organizamos y nos presentamos. Estamos aquí, queremos participar de este juego que ustedes crearon y cambiarlo desde dentro, impulsar la democracia con más democracia. Con nuestra presencia intentaremos conseguir que le pierdan el miedo a la gente de a pie, procuraremos que no se reproduzca un Parlamento y una forma de gobernar como los de las últimas décadas. Tenemos un pie aquí, en la Cámara, y miles en la calle para lograr este objetivo.

Desde el Partido Popular y desde Ciudadanos se nos ofrece o, mejor dicho, se nos traslada un pacto de despachos en forma de un proyecto de gobierno como escenificación del cambio. Y, como siempre, la principal voluntad de este proyecto es seguir dejando fuera del tablero a las verdaderas protagonistas del cambio: la gente y la ciudadanía.

Estamos aquí para dejar bien claro que "el rey está desnudo", que este cambio no pasa de ser, en realidad, apenas un recambio, y que las piezas que se están ofreciendo son de un vehículo usado, muy usado, y que, además, funcionaba mal. Bajo la apariencia de que algo ha cambiado, en realidad lo que ha sucedido es que se han intercambiado los sillones del Senado, Presidencia del Parlamento regional y Presidencia del Gobierno regional, pero los nombres siguen siendo los mismos. Aparentan, con la complicidad de Ciudadanos, que todo cambia para que nada cambie.

Señoras y señores del Partido Popular, señor candidato a la Presidencia del Gobierno de La Rioja, la política no es solo gestión ni tecnocracia paternalista. Hay dos maneras de hacer política: mirando a los mercados, al PIB, a sus cuadernos y sus hojas de cálculo, o mirando a la gente. Como no nos creemos este retablo de las maravillas que ustedes intentan vender gratuitamente, como no vemos cambio alguno, analizamos sus propuestas desde lo que han hecho hasta ahora y desde la constatación de algo inapelable, y es que ustedes se pueden esconder tras la crisis para justificar sus fracasos, pero la creciente desigualdad en nuestra región es solo responsabilidad suya.

La crisis no es la causa de la situación, la crisis es la consecuencia de su actuación, de una forma de acción política prolongada en el tiempo. La crisis debería haberse enfrentado desde la solidaridad, reduciendo las desigualdades y, sin embargo, lo han estado haciendo desde la avaricia, el sometimiento y la desigualdad.

Y es que lo que falla aquí es su modelo de sociedad, viejo, miope y sobre todo injusto; tan injusto que solo funciona desde la opacidad y desde la corrupción. Porque en el fondo ustedes miran a la gente y solo ven egoístas peleándose por su pedazo de la tarta y, como esa es la realidad que ven, han decidido que lo mejor será llevarse el trozo más grande.

Que nosotros no pensemos así no es una ingenuidad, es sencillamente que miramos a la calle y vemos a gente solidaria parando un desahucio que no le afecta directamente, trabajando en asociaciones sin sacar a cambio más que la satisfacción de lo bien hecho, generando economía solidaria. La cuestión es si nos apoyamos en esos valores y los potenciamos o nos apoyamos en el egoísmo y fortalecemos la insolidaridad, la desigualdad y el clasismo, si se gobierna y se legisla para todas o para las de siempre.

El Índice de Gini, el índice que mide la desigualdad, nos da la respuesta sobre cuál ha sido su opción hasta ahora. Y, si no estuvieran tan cegados por una ideología que ha dado los resultados en su partido que todos conocemos, se darían cuenta de que la igualdad es una buena medicina contra la crisis. Y es tan claro que incluso los organismos más opuestos a la justicia social, como el FMI, así lo recuerdan. Sí, el mismo FMI que está estrangulando al pueblo griego. No busquen complejas explicaciones: por eso el 15-M y por eso nosotras estamos aquí, para decirles que otro mundo, que otra Rioja es posible.

El señor Ceniceros no nos ha sorprendido con su discurso, sino que viene a reafirmar lo previsto. Ninguna autocrítica. Sigue instalado en su mantra nacional de que la situación económica mejora. Habla de crecimiento del PIB, de datos macroeconómicos, pero no habla de los problemas reales de las personas, de las desigualdades y de sus necesidades. Las riojanas y los riojanos no somos los culpables de la actual situación económica, sino quienes sufrimos las consecuencias de un sistema político y de gobierno insolidario e injusto, que toma decisiones y gestiona los recursos de todos y todas en beneficio exclusivo de los intereses de una minoría.

Solo atacando la raíz del problema puede conseguirse un desarrollo regional sostenible y armónico, generador y redistribuidor de riqueza, justo, igualitario y estimulador de la participación ciudadana también en las decisiones económicas.

La creación de empleo de calidad y el aseguramiento de un nivel de renta justo es una obligación a cumplir por parte de las instituciones, con el único fin de conseguir que en la sociedad riojana se desarrolle un sistema realmente democrático en el que las personas sean los auténticos actores y beneficiarios.

Es necesaria la puesta en marcha de forma inmediata de un Plan de Choque contra la Pobreza, garantizando ingresos dignos a todas las personas residentes en La Rioja como base de un desarrollo sostenible, sensible y armónico.

Deben implementarse en el sector primario medidas efectivas de apoyo a la instalación o modernización de las estructuras agrícolas y ganaderas, que prioricen la producción ecológica, el autoabastecimiento energético y el cooperativismo, el impulso de la visibilidad del protagonismo de la mujer en el sector y el fomento del desarrollo sociocultural del mundo rural.

Se hace necesaria la promoción de un desarrollo empresarial e industrial basado en el conocimiento, la investigación y la innovación, en las nuevas tecnologías, en la economía de los cuidados, en el impulso de los proyectos colaborativos y optimización de sinergias, en la economía verde respetuosa con el medioambiente en el ámbito de un nuevo modelo energético, en la descentralización; y con especial atención a pymes y autónomos, facilitando las herramientas necesarias de financiación y suelo industrial.

Debe operarse en la creación de centros de I+D+I para los tres sectores de la economía con la participación de instituciones, centros de investigación, Universidad de La Rioja, centros formativos y los agentes de cada sector, con el fin de reunir y optimizar el conocimiento y los recursos suficientes, y que tengan un traslado directo al tejido económico y social.

Desgraciadamente, la carretera N-232 sigue siendo causa de accidentes mortales, y es imperativo dar una solución que pasa, entre otras cosas, por la gratuidad de la autopista AP-68.

El sistema fiscal que propone no se basa en la progresividad. La Rioja tiene un problema de insuficiencia recaudatoria, y la solución no es dejar de pagar las pagas extras de los funcionarios o retrasar los pagos a las farmacias o el repago sanitario bajo la falacia de que se ven obligados por la crisis a realizarlo.

El alcance de sus reformas fiscales es asimétrico: los gravámenes autonómicos son de los más bajos de España para las rentas más altas, por lo que, por responsabilidad social, debe reformarse el tramo autonómico para facilitar una progresividad adecuada de la fiscalidad en lugar de una rebaja lineal.

Esos esfuerzos a los que se refería ayer, señor Ceniceros, que hemos sobrellevado los riojanos –¡como si hubiéramos podido resistirnos!– los hemos soportado las rentas bajas y medias y se los han ahorrado las rentas más altas en un camino que va a proseguir en el Gobierno que nos propone.

Este Grupo Parlamentario Podemos va a oponerse radicalmente a cualquier propuesta que no sea la de mantener el Instituto Sagasta como centro educativo de referencia. Asimismo, mostramos nuestro apoyo decidido a la educación pública y solicitamos la priorización presupuestaria de la enseñanza pública frente a la concertada, asegurando una red pública de calidad con cobertura suficiente para que todas las alumnas tengan plaza en un centro cercano a su zona residencial.

Estamos de acuerdo en la defensa de la Denominación de Origen Calificada Rioja, pero debe dejar de utilizarse como arma política arrojada entre comunidades vecinas. El Gobierno regional debe promover que las organizaciones del sector proyecten un sistema de aseguramiento de precios a los proveedores, basados en normas que primen la calidad, la preservación del patrimonio vitícola y el cultivo ecológico.

En su modelo político, el medioambiente tiene un papel menor. Sin embargo, la protección del medioambiente constituye una necesidad social y un derecho individual y colectivo de todas las ciudadanas. Hay que tender a una economía circular, donde la reutilización, la reparación y el reciclado primen sobre los residuos. Debe mantenerse el uso productivo de los materiales durante más tiempo, favorecer el empleo verde y la reutilización de edificios e infraestructuras.

Debe desarrollarse la Ley de participación ambiental en La Rioja para garantizar, entre otras cosas, el derecho a la información y la participación, y que garantice la democratización de los órganos de toma de decisiones. Su Gobierno debería trabajar hacia un modelo de desarrollo armónico, respetuoso y democrático y por un modelo energético renovable, favoreciendo las instalaciones fotovoltaicas, eólicas y de biomasa; elaborar planes de ahorro y eficiencia energética para los edificios y espacios públicos; impulsar la autogeneración de energía facilitando la conexión a la red general de la energía sobrante.

Volviendo a la educación, exigimos el establecimiento de mecanismos de evaluación por parte de la Administración Pública a través de los cuales quede garantizado que en las escuelas concertadas se brinde una educación de calidad acorde con los principios constitucionales. Es necesario un programa de apoyo escolar en entornos sociales desfavorecidos, fomentar la implementación de metodologías pedagógicas que favorezcan la atención individualizada y el aprendizaje significativo, elaborar un Plan de aprendizaje integrado

de las lenguas en las etapas de Primaria y Secundaria.

Debe reducirse la ratio de alumnado por aula en centros públicos. Debe acometerse un sistema de Educación Infantil de 0 a 3 años pública y de calidad. Debe emprenderse una ampliación significativa de la oferta formativa de FP, así como la tendencia a la gratuidad de los libros de texto. Es necesario un Plan contra el acoso escolar por motivos de orientación sexual e identidad de género.

La Universidad de La Rioja debe dotarse de una financiación adecuada para convertirse en un centro académico e investigador de calidad. Solicitamos la integración de la Escuela de Enfermería en el Campus de la Universidad con unas instalaciones adecuadas.

Señor candidato, la salud es un derecho, no una situación administrativa, tampoco un negocio. En el marco de un sistema sanitario público, usted no ha mencionado en su discurso la necesidad de avanzar hacia una cobertura sanitaria realmente universal, con recursos suficientes, sin exclusiones, sin copagos, con una provisión pública que detenga los modelos privatizadores o las obras faraónicas como el "Complejo no Sanitario San Millán".

Si usted, como dijo ayer, quiere garantizar los servicios públicos de calidad y fortalecer la cohesión social, tendrá que concebir la salud más allá de su aspecto estrictamente sanitario, tomando en cuenta determinantes sociales como la educación, la vivienda, el entorno físico, el envejecimiento, el urbanismo y también la inmigración, esa realidad que forma parte de nuestras vidas y que usted, por cierto, olvidó nombrar.

Y hoy es un buen día para reclamar e insistir en la importancia de una sanidad pública y gratuita que potencie la atención primaria como eje vertebrador del sistema, que apueste por la acción coordinada de los servicios sociales y sanitarios, con una gestión transparente y que promueva la participación de la sociedad civil riojana, como por ejemplo las mareas, en la definición y aplicación de las agendas y políticas de salud.

La gente sencilla no quiere solo elegir médico de atención primaria que le atienda como mínimo diez minutos; también quiere elegir centro de salud, especialista y hospital. La gente quiere que se trate a los enfermos de hepatitis C, pero también quiere que se introduzcan elementos formativos y de conocimiento, que se promueva la investigación clínica y sociosanitaria dedicando dos o tres veces más de lo que usted ayer propuso. Solo así configuraremos un sistema sanitario competente y de calidad.

Ante los derechos sociales no se pueden implantar modelos excluyentes e inequitativos, diseñados e impuestos con el peor talante, sin el consenso social, político y profesional y, lo que es peor, mediante un proceso progresivo y silencioso de privatización (ahí está Viamed) como el que su partido está llevando a cabo desde hace cuatro legislaturas.

Señor candidato, la referencia que ha realizado en su discurso al ámbito de los servicios sociales refleja muy bien el inmovilismo que ha caracterizado a estas políticas en la última legislatura. De sus palabras se desprende la necesidad de hacer, en primer lugar, una consideración que resulta imprescindible a la hora de abordar una política no asistencialista de servicios sociales: los servicios sociales no son unos servicios públicos de segunda para los excluidos. Ustedes generan desigualdad y exclusión con sus políticas de vivienda, de salud y de empleo, y después pretende que los servicios sociales se ocupen de ellas sin, claro está, incrementar proporcionalmente los recursos.

No, es necesario ir hacia un modelo en el que cada rama del Estado de bienestar se ocupe de no generar exclusión y, en el caso de que lo hagan –lo que evidenciará un fracaso–, deberían generar los mecanismos para la reinserción social y dejar que los servicios sociales aborden su propio ámbito, que, desde luego, no es recoger lo que los demás hacen mal.

Su discurso no recoge esta perspectiva, pero es que tampoco ha sido capaz de recoger los nuevos retos que para el sistema suponen los nuevos riesgos sociales. Aunque habla de los intensos cambios que se han producido en nuestra sociedad, sus políticas y sus métodos de intervención no han cambiado en absoluto.

Los cambios en los modelos familiares, la incorporación de la mujer al empleo, el envejecimiento de la población, la precariedad que han introducido en el mercado de trabajo, ¿no cree que influyen en los objetivos y los métodos de intervención de los servicios sociales?

Y miren ustedes que podemos hablar de puntos de partida en los que tenemos ventajas en nuestra región, como puede ser la Ley de inserción sociolaboral. Ahí sí podríamos sacar pecho y presumir de riojanos. Sin embargo, el desarrollo de la ley en los últimos años ha ido en sentido contrario, la han vaciado de recursos y hoy prácticamente solo sobrevive un IMI cicatero.

Por otro lado, queremos hacer referencia a la reforma de la Ley de Bases de Régimen Local, que su partido ha impulsado y que ha generado una situación insostenible en el ámbito de los servicios sociales. Por un lado, porque atenta contra el principio de proximidad que es básico en la configuración de los servicios sociales; y, por otro, porque al darse cuenta de la barbaridad que estaban impulsando la tienen en la nevera generando la peor situación posible: la parálisis.

Finalmente, desde esta concepción de los servicios sociales, tampoco están siendo capaces de ver el potencial de lo que se ha dado en llamar la economía de los cuidados. Hemos podido atisbar ese potencial a través de las primeras manifestaciones de la ley de dependencia y su capacidad para generar empleo de calidad y anclado en el territorio, lo que no es un tema menor teniendo en cuenta las características y las necesidades de nuestro medio rural. Pero su ceguera en este tema es manifiesta: ustedes han entendido la dependencia y los cuidados como vivir por encima de nuestras posibilidades y se han cargado un espacio de generación de igualdad y riqueza social y económica. Este es un espacio que solo el cambio político podrá poner en su lugar.

Podríamos entrar también en olvidos clamorosos en su discurso que resultan muy reveladores de su visión, de su visión de la realidad social, como es el caso de la situación de la población inmigrante, más de un 12% de la población, que no ha merecido ni una sola palabra por su parte. Pero creemos que con este breve repaso ya se aprecia con claridad la necesidad de llevar al rincón de pensar toda su concepción de la política de servicios sociales, si es que realmente quieren hacer una política capaz de responder a las necesidades de la ciudadanía.

Señor Ceniceros, en una hora de discurso apenas dedicó escasamente veinte segundos a hablar del mundo rural, y lo hizo para decirnos que quiere invertir dos millones de euros en ladrillos; pero los ladrillos no se comen.

Lleva usted muy a gala ser alcalde de su pueblo, pero su población disminuye peligrosamente. En los años desde que usted está aquí ha descendido en un 12%, y en su Sierra, nuestra Sierra, el descenso llega al 30%. La edad media de los pueblos que quedan habitados se ha incrementado en un 40%. Desaparecen nuestros pueblos, desaparecen nuestras gentes, nuestras tradiciones, nuestra cultura, y usted ofrece ladrillos; ni servicios sociales, ni escuelas rurales, ni mejores comunicaciones, solo ladrillos.

Un Gobierno socialmente responsable debe proteger un sistema de libertades, un sistema de seguridad basado en la prevención y la educación.

Debe aplicarse en La Rioja la ley de memoria histórica sin vacilaciones.

Debe también emprenderse la elaboración de un marco legislativo para prevenir y evitar la fobia a minorías sexuales o de género, que penalice las agresiones a estos grupos, todo ello partiendo desde la edad escolar.

Hoy es un día negro en la historia de nuestro país. Hoy la Marca España se convierte en un símbolo represivo. A pesar de la oposición de los más altos organismos internacionales que trabajan en pro de los derechos humanos, hoy entra en vigor una ley vergonzante, la Ley de seguridad ciudadana, la "ley mordaza", que viene a reprimir el derecho fundamental de libertad de expresión y manifestación de la ciudadanía. En defensa de los derechos constitucionales y de los derechos humanos que avalan las libertades públicas, el Gobierno de La Rioja y su Parlamento deberíamos expresar nuestra posición contraria a la "ley mordaza" y

otros preceptos reguladores coercitivos como la ordenanza cívica de Logroño.

Nos ha hablado de una Ley de participación ciudadana en La Rioja, que hará realidad, desde su perspectiva, una democratización avanzada e innovadora. Como siempre, todo lo legislan, pero ¿para qué? La Ley de Iniciativa Legislativa Popular de 1985 lleva treinta años en vigor y una sola utilización efectiva. La posibilidad de utilización efectiva de las consultas populares está en nuestro Estatuto de Autonomía y treinta y tres años después no ha sido eficazmente aplicada.

Las primeras medidas de austeridad de su partido en la pasada legislatura supusieron la suspensión de dos herramientas fundamentales para la relación entre la Administración y las ciudadanas: el Consejo Económico y Social, y la Defensoría del Pueblo. Y de la recuperación de estos elementos de participación y defensa efectiva de la ciudadanía no ha hablado. ¿Piensa usted devolver a la vida la Defensoría del Pueblo?

La participación ciudadana y la tutela efectiva de sus derechos no solo son leyes; son, sobre todo, voluntad política. Y en eso tienen ustedes mucho camino que recorrer para resultar creíbles. Aun así, les garantizamos nuestro trabajo en el trámite parlamentario correspondiente e intentaremos que, además, todo el tejido asociativo riojano deje su impronta en esta ley.

Un Gobierno socialmente responsable debería impulsar una estrategia transversal de movilización de recursos y competencias que, estando hoy dispersas en diversas consejerías, permitan desarrollar espacios como el sociosanitario, el sociolaboral y el educativo-laboral, que, siendo claves para el bienestar de las ciudadanas, son también fundamentales para la economía y el uso racional de los recursos.

Tendría que hacer de la Administración el primer aliado de las ciudadanas y aprovechar el conocimiento de las funcionarias públicas para mejorar la implementación de las políticas públicas: eliminando el lastre del clientelismo, depurando cargos puestos a dedo; reformulando los trámites de audiencia para que se oiga la voz de los más débiles en la formulación de las políticas públicas; implicando a las funcionarias en la investigación y desarrollo de nuevas formas de intervención que nos permitan adaptarnos con rapidez y flexibilidad a los cambios que se están produciendo.

Hay que abordar de frente las dificultades que plantea la actual configuración municipal mediante la apertura de un diálogo abierto y sereno sobre una nueva comarcalización sensible a los vínculos realmente existentes entre los municipios; reevaluando las funciones de Diputación y su plasmación en el Parlamento y en la acción de gobierno, definiendo marcos de financiación no sometidos al clientelismo actual y creando una Mesa Territorial en el Parlamento.

Un Gobierno responsable abriría puertas y ventanas a la información y la transparencia realizando una auditoría de la deuda y las cuentas públicas, y especialmente en aquellos instrumentos económicos y de gestión que, gestados desde la opacidad, están sirviendo para el desmantelamiento encubierto de la sanidad, los servicios sociales y otros servicios públicos.

Pero –y para finalizar– reconocemos que su lenguaje ha cambiado. Pedro Sanz, en su discurso de investidura de 2011, hablaba de la necesidad de una austeridad responsable. Usted, señor Ceniceros, ha incluido en su discurso multitud de términos procedentes del 15-M, pero desafortunadamente no ha sido por lógica política, los han añadido porque se han visto forzados a ello. Pero, lamentablemente, de su discurso se desprende que introducir nuevos términos y palabras no significa, en absoluto, que las comprendan.

¡Ojalá su llamamiento al diálogo vaya por este camino de una nueva política, pero mucho nos tememos que se trata solamente de una postura estética!

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Cantabrana.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: Buenos días, señora Presidenta. Señorías.

Mi primera intervención en esta legislatura quiero comenzarla felicitando a todas sus señorías, diputados y diputadas, que han recibido el apoyo del pueblo riojano. Y quiero también ratificar nuestro compromiso para convertir este lugar en el centro de deliberación y de la voluntad de afrontar y resolver los problemas de los riojanos. Nosotros lo vamos a hacer.

Estamos de acuerdo con los pactos, y especialmente en la cultura del pacto, otra cosa es cómo y dónde se asientan. También defendemos que es tan democrático apoyar a la lista más votada como a la que no lo ha sido, porque son los votos los que dan las mayorías suficientes o insuficientes para gobernar y son los votos los que dan las mayorías suficientes o insuficientes para pactar.

El Partido Socialista ha reiterado la necesidad de establecer otra manera de hacer para conseguir una sociedad más justa. Para ello, no vale cualquier acuerdo ni cualquier tipo de salida. No basta con hacer incursiones o excursiones en asuntos concretos, es preciso abordarlos de raíz.

Señorías, queremos mejorar y venimos a cambiar el actual estado de las cosas. Para nosotros eso es el cambio. Lo haremos con modestia, pero con firmeza. Vamos a trabajar por conseguirlo buscando el mayor consenso posible.

En este debate de investidura hay cosas nuevas y otras que no lo son tanto. Entre las nuevas destacaría que va a ser la primera vez que no se va a elegir a un candidato por mayoría absoluta de los votos de la Cámara y que dicha elección se sustenta en un acuerdo cuyo significado tiene tanta relevancia como el discurso del candidato.

El acuerdo lo respetamos, pero también señalamos que queda clara cuál es la concepción y el alcance de regeneración y de dimensión del cambio que supone cada propuesta del acuerdo. Y no será difícil comprobar hasta qué punto hay quienes son más directamente colaboradores necesarios de la continuidad del Gobierno del Partido Popular en La Rioja.

Al Grupo Socialista al comienzo de esta legislatura le surgen certezas y dudas: las certezas se basan en el conocimiento, en la experiencia de los hechos y en el estudio de la naturaleza humana; las dudas, en la filosofía política y en el comportamiento social.

Tenemos certeza de quiénes son, cómo se han comportado y qué han hecho las personas que van a dirigir tanto el poder legislativo como el ejecutivo, porque son personas suficientemente conocidas en el ejercicio de la política y, por tanto, sabemos que para cumplir lo que hoy prometen deberían sufrir un cambio tan radical que únicamente es imaginable si este fuera impuesto.

Señorías, el Partido Socialista no cree en milagros. Personalmente, he comprobado en estos últimos cuatro años que por su voluntad no ha habido ni un gramo de generosidad, de acercamiento o de diálogo y, en cambio, han sobrado toneladas de descalificaciones, muchas de ellas personales. Solo ha existido una consigna, y es aplastar al adversario. Hay quien ha hablado de la existencia de un frentismo, pero se equivoca en señalar a quién lo ejerce.

La Rioja ha vivido veinte años de absolutismo, veinte años de absolutismo radical, liderados por un jefe, no por un líder. Por eso es coherente que el presidente Sanz haya manifestado que no sirve para esta etapa, que no es útil para un escenario donde el acuerdo y el consenso resultan necesarios e imprescindibles.

La cuestión es que, aceptando la validez de este argumento, en pura lógica, este mismo criterio debiera extenderse a quienes han sido sus colaboradores necesarios, sus cómplices de cultura y de comportamiento, aquellas personas que algún día les dirán a sus nietos, posiblemente como eximente, que era obediencia debida.

El autoritarismo, el desprecio a otras opciones políticas, el clientelismo, la apropiación de la identidad de la Comunidad con criterios partidistas son comportamientos que no se centran en una sola persona, sino que han sido ejecutados sistemáticamente por un equipo. Y ese grupo es el mismo y su secretario de

organización es a quien presentan de candidato. Es, por tanto, esta situación la antítesis del cambio. No es posible la regeneración. Estas son nuestras certezas.

El Partido Socialista, señorías, quiere una regeneración democrática porque previamente el Partido Socialista la ha llevado a cabo. Pero queremos profundizar más, queremos que el ejercicio de la actividad política conlleve un compromiso ético porque la ética es el camino para que la política adquiera valor. La honestidad es imprescindible, pero la ejemplaridad es necesaria. El compromiso con la ética es superior a la responsabilidad penal. Queremos que, con independencia de la imputación judicial, se exijan responsabilidades políticas. Queremos que, cuando algún responsable incurra en actos antisociales o infracciones, reconozcan el error, lo reparen y, si conlleva algún provecho particular, lo pague. Y esta exigencia que parece lógica no se va a tener en cuenta en esta investidura porque, si se exigiera, nadie podría abstenerse.

Hoy se pide el voto favorable para una persona que ha apoyado que se puedan cometer, desde el puesto más alto de la Comunidad, conductas irregulares, en su propio beneficio, mediante una infracción grave, con el reconocimiento público de que si pudiera volvería hacerlo, entre otras cosas porque le ha salido gratis. (*Aplausos*).

No es de justicia, no es de justicia tampoco que quienes por unos "tuits" no admiten el perdón y piden la cárcel de otros, consientan las fechorías a los suyos. Nosotros no queremos ningún ajuste de cuentas, lo que no queremos es impunidad.

Estas son las certezas, pero ¿y sobre las dudas? La principal duda es si vamos a pasar de un rodillo de 20 a un rodillo de 19. Las dudas provienen de saber si hay intereses creados o no. Las dudas surgen por conocer cuánto de verdad y cuánto de táctica tienen las palabras que adornan las decisiones. Las dudas se basan en cuánto pesan los principios, los valores y las promesas. La duda final es si para cumplir el criterio de permitir que gobierne la lista más votada se mantienen el valor y los compromisos de todo lo demás.

Hoy aquí nos reunimos para dar respuesta a un asunto fundamental de la campaña electoral. A estas elecciones nos presentamos ante la ciudadanía con la voluntad de cambiar el Gobierno de La Rioja, pero no solo estaba ese objetivo en las propuestas de la lista socialista, sino que estaba en las propuestas y en los carteles del resto de formaciones políticas, a excepción del Partido Popular. Eso sí, la palabra que resumía cualquier programa era la palabra "cambio", como fin de una etapa. Y esa palabra, esa voluntad, ese anhelo, el día 24 de mayo en las urnas ganó; esa, señorías, fue la lista más votada: la necesidad de cambiar de gobierno. Pero me temo que a partir de esta semana esa ilusión pueda perderse.

Nosotros pretendemos abrir un nuevo tiempo y para ser nuevo tiene que ser radicalmente diferente al anterior, pero somos conscientes de la dificultad, por no decir imposibilidad, de llevarlo a cabo con los mismos responsables de la actuación anterior. El obstáculo para abordar un nuevo tiempo en La Rioja es claramente el Partido Popular. Ni el Grupo Socialista ni el Parlamento pueden menospreciar las actuaciones del pasado reciente.

El primer pacto que debemos hacer todos es un pacto con la realidad y para pactar con ella: no podemos actuar como si el Partido Popular no hubiera sido el responsable de que esta Cámara de la soberanía del pueblo riojano haya estado para él cerrada. No podemos actuar como si el Partido Popular no fuera el responsable de que esta Cámara sea la única del mundo occidental donde no hay un calendario de sesiones y, además, en la programación se primen siempre las agendas de los políticos con dedicación exclusiva sobre los que no la tienen. No podemos actuar como si el Partido Popular no hubiera anulado el poder legislativo intencionadamente para impedir cualquier posibilidad de control y rendición de cuentas, obstaculizando cualquier seguimiento. No podemos actuar como si el Partido Popular no hubiera extinguido o pretendido extinguir toda institución, asociación o sindicato que le haya discutido alguna decisión. Es que no podemos actuar como si el Partido Popular no hubiera prometido reducir el paro al 9% y haya alcanzado el 18%. No podemos actuar como si el Partido Popular no hubiera jurado que Caja Rioja no iba a

desaparecer, y, una vez extinguida, todavía ignoramos si ha sido por una mala gestión o por una mala fusión. No podemos actuar como si el Partido Popular no hubiera mercantilizado la sanidad y desviado a centros privados los fondos públicos. (*Aplausos*). No podemos actuar como si el Partido Popular no hubiera beneficiado a las rentas más altas, propiciando regalos de millones de euros a los grandes patrimonios de nuestra región. ¡No podemos actuar como si ustedes no hubieran gobernado durante veinte años!

Por eso debemos averiguar aquí, en la Cámara, si esta mayoría está para proseguir las políticas actuales o para modificarlas, si queremos apuntalarlas o queremos transformarlas. Afortunadamente, afortunadamente para todos, esta Comunidad, esta Comunidad Autónoma tiene la capacidad de producir bienestar y riqueza por sí misma, por eso siempre puede estar mejor que la media, antes incluso de que tuviera gobiernos, pero es indispensable que este bienestar alcance a todos, sin exclusiones y sin generar desigualdad.

Porque ayer no escuchamos ni una sola palabra que aludiera a la pobreza. No escuchamos nada acerca de la pérdida de población. No escuchamos contemplar el valle del Ebro como el argumento de nuestro progreso. Nada se dijo de autovías, ferrocarril ni aeropuerto. No escuchamos tampoco nada de coordinación, de cooperación entre comunidades autónomas y regiones. No escuchamos nada del papel que La Rioja pueda tener en España y en Europa.

Lo que sí escuchamos es una especie de fusión entre la fábula de la zorra y las uvas y el célebre refrán de hacer de la necesidad virtud, y un picoteo —eso sí— generalizado por todos los temas. Parece que hubiera seguido la instrucción de "bueno, no te dejes nada de nombrar, luego no desarrolles mucho para no meterte en líos, y luego este es un trance que hay que pasar y cuanto más breve mejor".

Pero hay algo ciertamente de lo que no hablé, de lo que parece que de manera deliberada se escondió. Y en estos tiempos en los que se apela en Europa tanto a la responsabilidad fiscal, en estos tiempos en que a cualquier sueño se le tilda de populista, su discurso fue un discurso del gasto. ¡Solo de gasto! En sus palabras no han salido los grandes límites de su acción política, que los tendrá: el déficit y la deuda. No solo tenemos un límite obligado de déficit que cumplir, que veremos si este año no lo rebasamos, sino que además tenemos una deuda pública que supera por primera vez el presupuesto de gasto de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Teniendo en cuenta esta herencia, teniendo en cuenta que solo ha hablado respecto a los ingresos únicamente para prometer reducción de impuestos, solo nos quedarían los ingresos generales del Estado para equilibrar su gasto. Es decir, una auténtica "corresponsabilidad" fiscal. E inmediatamente después decimos que vamos a ir a negociar un nuevo modelo de financiación autonómica y, como argumento contundente, nos habla de la singularidad de La Rioja. Por cierto, ¿qué singularidad tiene La Rioja en materia de financiación autonómica? Espero su explicación.

No entiendo, por lo tanto, cómo se quejan ustedes en ocasiones de irresponsabilidad y populismo cuando ustedes están jugando a lo mismo.

Señorías, no nos importa tanto detentar el poder como la política que se puede hacer desde el poder. Nos interesa reformar para mejorar, para avanzar. Queremos una etapa donde la ejemplaridad y la decencia vuelvan a la política; una etapa de progreso económico que evite el adelgazamiento de la Comunidad, un tiempo que revierta los derechos sociales, donde sea un objetivo la calidad y la dignidad de los servicios públicos.

El acuerdo de investidura padece como de "mal de altura" porque es tan genérico que podríamos firmarlo todos; se olvida de La Rioja en alguna ocasión para centrarse en este caso en Logroño. El discurso de investidura, por el contrario, padece de cierta melancolía. Todo es continuismo y, sin embargo, noto en sus filas, que no en las mías, que parece que se hubiera inaugurado la legislatura de la añoranza.

Nosotros queremos aprovechar este tiempo para La Rioja y para los riojanos desde cualquier lugar y desde cualquier responsabilidad. Desde aquí queremos ofrecerles un pacto. Nosotros también tenemos un pacto, un acuerdo que no es ni de investidura ni de gobierno, es un pacto abierto a todos.

El Grupo Socialista quiere trabajar esta legislatura en lograr una regeneración democrática, que además de un compromiso ético comprenda cambios de formas y actitudes. Sobra fanfarria, sobran coches oficiales y sobran aglomeraciones de políticos. La corrupción hay que evitarla y creemos –en eso estoy de acuerdo con usted, señor Ceniceros– que una función pública profesional e independiente es quien puede impedirla. Hay que incorporar la rendición de cuentas en todos los programas para que las ocurrencias se paguen.

Quiero pactar con ustedes el control de cuentas y patrimonios de los cargos públicos, la independencia de los puestos funcionariales de los políticos, la rendición de cuentas, la puesta en marcha de una oficina de prevención del fraude y de la corrupción, y cambiar de una vez la promoción del Gobierno de La Rioja por la promoción verdadera de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

El Grupo Socialista lleva tiempo transmitiendo una preocupación que pocos escuchan y usted no ha tenido en cuenta. El principal problema que tiene La Rioja es que por primera vez en su historia pierde población. Es el principal problema porque no se trata de una comunidad autónoma de seis millones de habitantes que pierde población; se trata de poco más de 300.000 y pierde población en la misma proporción. Y es el mayor problema porque sin crecimiento y desarrollo las principales preocupaciones de los riojanos, que son el empleo y el futuro de sus hijos en esta tierra, se complican. Por eso hay que hacer algo ya, porque, si no lo hacemos ya, ya sabemos cuál es el final del camino.

Quiero también pactar un plan para la transformación económica de La Rioja basado en una estrategia de industrialización, pero una estrategia de industrialización que en su diagnóstico, además de tener en cuenta su aportación al producto interior bruto –que aludió ayer–, tenga en cuenta también el desmantelamiento que está sufriendo. Hay que cortar ya la sangría de jóvenes sin esperanza, de jóvenes que nos abandonan, y hay que hacerlo con inmediatez porque, si no, vamos a perder una generación de jóvenes completa. Hay que pactar con nuestra juventud, pero hay que decirles que deben creer en sí mismos porque nosotros confiamos en ellos. Tenemos que influir en su ánimo, tenemos que ayudarles, y tenemos que hacerlo ya. Les proponemos un plan de choque que se centre en objetivos de formación y empleo. Ningún joven debe quedarse fuera.

No mejoraremos nuestra sociedad si no es a través de la educación, pero la sociedad empieza a estar cansada de los discursos bien contruidos pero de los presupuestos destruidos. Nuestro pacto es claro: cambiar el discurso de "buenas intenciones" por un objetivo presupuestario de gasto definido. Le proponemos llegar en esta legislatura al menos al 5% del PIB en gasto de educación.

Queremos un nuevo pacto con la Universidad. Queremos no un nuevo sistema de financiación, sino dotarla de una mayor financiación y emplear todos sus recursos en nuestro desarrollo económico y empleabilidad.

Queremos también pactar el futuro de nuestra agricultura, su competitividad. Queremos pactar con todos la defensa de nuestro emblema, como es el vino. Yo soy de las que piensan que todos queremos lo mejor para el Rioja y para nuestra Denominación de Origen Calificada, y que el mayor problema que tiene es la apropiación de su defensa y de su competencia. La viticultura riojana quiere que pactemos el final de las injerencias y que deje de ser un arma partidaria, y nosotros estamos dispuestos a cumplirlo.

Queremos también dar una nueva dimensión a la cultura y al turismo y pactar una propuesta articulada de industrias turísticas y culturales y de mecenazgo en La Rioja.

Queremos también pactar la conservación de la naturaleza como base de un futuro sostenible para nuestra comunidad.

Los socialistas pensamos que la crisis económica ha sido aprovechada para hacer otras cosas que no tenían causa con ella. Hemos tenido que soportar durante mucho tiempo que se considere insostenible la cohesión social. El objetivo no ha sido otro que reducir al máximo la cobertura social y su universalidad para dejar lo público reducido a los estratos más débiles de la sociedad. Pero nadie debe alarmarse. Son públicos y notorios los datos de países y sus índices de bienestar, y son también públicas y notorias las estrategias de

las fuerzas políticas diferentes que lo van proponiendo. Nuestro compromiso de pacto en esta materia es firme. Queremos pactar la revisión de todos los contratos y acuerdos por los que se han pasado servicios públicos a manos privadas. Queremos pactar también la libre elección de centro hospitalario.

Para potenciar La Rioja debemos hacerla más accesible. Si ustedes preguntan a cualquier persona relacionada con el mundo socioeconómico, les dirá que La Rioja sigue teniendo un problema grave en las comunicaciones. Hoy el problema está agravado ¡y encima usted, señor Ceniceros, le da las gracias a Rajoy! ¿Hay que darle las gracias por interrumpir la A-12 en Santo Domingo de la Calzada? ¿Hay que darle las gracias por interrumpir el proyecto de la A-15 en Soria? ¿Hay que darle la gracias por inaugurar deprisa y corriendo la conexión con la autovía de Pamplona sin conectarla a la autopista? Cierto es, señor Ceniceros, que por primera vez no vamos a tener que discutir del ritmo de las inversiones ni de la cantidad de las mismas. No hay nada que discutir porque no hay obras en marcha y, lo que es peor, no hay proyectos que se puedan ejecutar de manera inmediata.

Por cierto, ¿la alta velocidad saben ustedes ya que ha quedado sin financiación en Europa?

Nuestro pacto, conscientes de que la responsabilidad de buena parte de las infraestructuras de comunicación supera nuestras competencias, será más político que presupuestario. Debemos apoyarnos en el corredor del Ebro para potenciar carreteras y ferrocarril, y facilitar el movimiento de viajeros multiplicando las conexiones a otros corredores.

Señorías, desde todas las fuerzas políticas se suele argumentar como uno de sus fines la creación de una sociedad más justa. Las diferencias no surgen cuando se enuncia esto, sino cuando se concreta. Nosotros creemos que una sociedad es justa cuando contribuye quien más puede. Debemos ser conscientes de que una sociedad cohesionada por la solidaridad de sus gentes no solo es más justa y por ello más digna, sino que es más equilibrada y, por lo tanto, es más eficiente. Suprimir el impuesto de patrimonio no es el camino. ¡Porque no se suprime un impuesto que es de todos y para todos, sino solo para los que tienen mucho!

Quiero proponer, por el contrario, un pacto por una nueva política fiscal y una mayor inspección fiscal. Les propongo eliminar el fraude y les propongo no aumentar la presión fiscal a la clase media y trabajadora. Eso es lo justo. Ese es el camino de la equidad. ¡Y ojo con el cuento de la lechera!, no tenemos la máquina de hacer dinero.

Quiero desarrollar la equidad y quiero desarrollarla con nuestros mayores, ayudándoles a tener una vida digna y cada vez más activa. Quiero colaborar con la emigración, buscando su integración porque además la necesitamos. Con la cooperación, no podemos dejar de ser solidarios como colectividad. Y quiero pactar con las mujeres. El siglo XXI iba a ser el siglo de la mujer porque íbamos a obtener la igualdad. Como diría mi admirada Amelia Valcárcel, me gustaría decir que la desigualdad está solucionada, ¡pero no es cierto! Debemos contribuir por propugnar la igualdad de salarios en La Rioja.

La crisis económica ha conllevado una crisis institucional y hay, como en otros temas, quien ha aprovechado la crisis para atacar la viabilidad del Estado autonómico.

Señorías, para no hacer muchas cosas de las que se prometen puede haber justificaciones, pero para que La Rioja por primera vez no tenga un Estatuto de Autonomía como el de otras comunidades autónomas no hay ninguna razón. ¡Bueno!, ¡sí!, ¡una!: que el Partido Popular no ha querido. Y en eso el candidato tiene bastante responsabilidad.

No es cierto que La Rioja tenga mayor capacidad de autogobierno. Este tiempo ha sido un tiempo de transferencias y no de competencias. En nuestro desarrollo de autogobierno, señorías, bien al contrario, ha sido la primera vez que nos hemos quedado atrás en un proceso autonómico.

Respecto al Estatuto, el Partido Socialista mantiene su posición inicial: queremos igualdad. Admitimos diferencias pero no desigualdades. Ofrecemos pactar el Estatuto como lo llevamos ofreciendo en las últimas

legislaturas. El documento de sesenta propuestas que presentamos en esta Cámara sigue siendo hoy una oferta válida, solo le añadiremos una nueva, en la que parece que estamos todos los grupos políticos de acuerdo y que el Partido Socialista hace tiempo anunció: la eliminación del aforamiento de diputados y miembros del Gobierno.

Queremos fortalecer nuestra identidad porque nuestra identidad es siempre integradora. Somos la gente riojana la que mejor..., la que combina perfectamente ser riojano, español y europeo. Me gustaría pactar con ustedes convertirnos en un ejemplo de la diversidad de España, y lo podemos hacer exhibiendo La Rioja como el lugar de origen de dos lenguas, el castellano y el euskera, siendo una referencia de la convivencia lingüística y símbolo del entendimiento. Un proyecto que sirva para cohesionar España.

Finalmente, no se pueden encontrar razones para modificar nuestro criterio ante una propuesta que calificamos como meramente administrativa y continuista de la actual situación en la que estamos. Por lo tanto, les anuncio que votaremos en contra de su investidura. Entre el cambio y la continuidad seguimos pensando que es mejor el cambio, y la investidura confirma la continuidad de políticas conservadoras, que respetamos, pero que no compartimos no solo por razones ideológicas, sino porque creemos que no son las soluciones que ahora necesitan ni La Rioja ni los riojanos.

Pero todo esto no significa que no vayamos a trabajar seria y activamente y más motivados que nunca. Y queremos empezar a hacerlo ya porque hay asuntos de emergencia social que así lo requieren.

No vamos a excluir a nadie, no queremos excluir a nadie en esta tarea, ni dejar de apoyar propuestas que consideremos adecuadas. Para ello no nos guiará otra cosa que nuestras convicciones de progreso, nuestro compromiso con la justicia social, con el bien común, defendiendo la dignidad de nuestro trabajo.

Siro, me refiero a Publilio, dejó escrito: "Malum est consilium, quod mutari non potest" (mala decisión es aquella que no puede cambiarse). Nosotros pensamos que esta investidura es fruto de una mala decisión, pero pensamos que puede cambiarse. Les aseguro que queremos lo mejor para La Rioja. Alguna vez se nos ha acusado de entristecernos cuando las cosas van bien. Esas maldades, esas mezquindades, son las que sobran en la política de ahora, en la política riojana, y esperamos, al menos en eso, que esta etapa las cambie.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Andreu.

Para contestación conjunta, tiene la palabra el señor Cenicerros.

Tiene la palabra el señor Cuevas.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señora Presidenta. Señorías.

Señor presidente del Gobierno, señor Sanz, señor candidato, señor Cenicerros, señoras y señores diputados, señoras y señores que nos acompañan en esta sesión de investidura, muy buenos días a todos y bienvenidos.

Señor Cenicerros, estamos aquí, a lo largo de estos días, para proceder a la investidura del próximo Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja, y para ello algo fundamental era el discurso que usted realizaba ayer y sus intervenciones de hoy.

Usted demostró ayer que tenía, que tiene un programa de gobierno y demostró también que hay liderazgo en el Grupo Parlamentario Popular y que va a haber liderazgo, por tanto, en ese próximo Gobierno. Demostró que hay programa y, además, desde el Grupo Parlamentario Popular estamos especialmente satisfechos porque lógicamente ese programa que usted esbozó coincide, en gran medida, con el programa que el Partido Popular de La Rioja presentó a los electores en la pasada campaña electoral. Pero, además, usted esbozó un programa que nos satisface por cuanto también da respuesta al pacto que el Partido

Popular ha firmado con el Partido Ciudadanos de La Rioja. Además, señor Cenicerros, usted demostró ayer ser sensible a las situaciones de dificultad por las que pasan muchos riojanos; siempre lo ha sido y ayer lo explicitó. Ayer, en su discurso, los parados, los jóvenes parados de forma especial también, las personas mayores, las personas dependientes, las mujeres víctimas de violencia, las personas en riesgo de exclusión, todas ellas, todas esas personas, todas esas situaciones se vieron reflejadas en su discurso; todas esas personas pudieron sentir su aliento, su apoyo y, lo que es más importante, su voluntad de trabajar, sus ganas también de trabajar para solucionar todos esos problemas o al menos mitigarlos en aquellos casos en los que no se puedan solucionar y desde luego también hacerlos más llevaderos. Todo ello nos gustó. Todo ello nos satisface. Demostró esas ganas de trabajar y esa voluntad, que también manifestó, de no hacer ese trabajo en solitario.

Creo que la postura lógica –que algunos hoy aquí se rasgan las vestiduras–, la postura lógica es la que usted mantuvo ayer. Las urnas han dado un resultado el día 24 de mayo. Los riojanos han hablado, los riojanos han conformado una nueva Cámara de representación regional, y en esa nueva Cámara no hay una mayoría, tiene que haber necesariamente más diálogo, tiene que haber necesariamente más concertación, tiene que haber necesariamente, lo que es más importante, más acuerdo; porque, si no, no serviría de nada. Usted se ha adaptado a esa circunstancia; los demás parece que no, señor Cenicerros. Bueno, intentaremos hacer pedagogía también de ello, ¿verdad?

Desde luego, usted tendió la mano a todos. Y entendemos que algunos no lo han entendido o no lo han querido entender, o no han querido aceptar esa mano que usted tendió. Pero, desde luego, aunque no lo hayan querido ver algunos, usted demostró un nuevo espíritu que responde a una nueva situación, a un nuevo escenario.

Señor Cenicerros, usted no habló ayer de confrontación. Algunos han salido aquí esta mañana con el discurso de la confrontación. Usted no planteó ninguna confrontación, sino que habló de diálogo. Usted no habló de ejercer el poder ni de hacerlo en solitario; habló –como digo– de diálogo, de acuerdo, de trabajo conjunto. ¿Qué hay de malo en todo ello? ¿A quién pueden disgustarle ese tipo de conceptos, esa terminología, ese tipo de discurso?

Usted dijo: "Sigamos creciendo y sigamos creciendo juntos". Usted dijo: "Sigamos ofreciendo a los riojanos políticas sociales de calidad; mejoremos esas políticas sociales". Usted dijo también: "Sigamos mejorando nuestra comunidad, nuestras instituciones; sigamos mejorando la calidad de nuestra democracia". ¿Quién puede estar en contra de todo eso? ¡Pues a algunos les parece mal! Se suele decir en La Rioja: "Ni dando tiene uno gracia". ¿Verdad? Pero es que, ¡claro!, venían con el discurso hecho.

Señor Cenicerros, sinceramente –no me extenderé en valorar su discurso– le confirmo, le adelanto que por supuesto va a obtener la confianza del grupo mayoritario de esta Cámara, del Grupo Parlamentario Popular, porque nos gusta su liderazgo, porque nos gusta su discurso, porque nos gusta su programa de gobierno.

Creo, además, que usted es la persona adecuada para esta época. Como portavoz del Grupo Parlamentario Popular, que lo he sido en las últimas legislaturas, yo tengo que agradecer a Pedro Sanz el trabajo ingente que ha desarrollado por esta tierra. Pero, como él mismo dijo el día 24 de mayo, se abre un nuevo escenario, comienza un nuevo tiempo, y quién mejor que José Ignacio Cenicerros González para liderar ese nuevo tiempo. Vamos a estar con usted, a su lado, apoyándole, trabajando más que nunca, dialogando más que nunca, porque es lo que nos han pedido los riojanos. ¡Claro, dialogaremos –señor Cenicerros, ¿verdad?– con aquellos que quieran dialogar! Nuestra enhorabuena, y nuestro trabajo estará con usted. (*Aplausos*).

Señora Andreu, humildemente, como portavoz de mi grupo parlamentario, teniendo en cuenta el resultado de las elecciones del 24 de mayo y el discurso que ayer formulaba el señor Cenicerros, creo que este va a ser el presidente del diálogo; efectivamente, como él mismo explicitaba en su discurso. Creo que

eso debiera gustarles. Creo que hay que administrar este resultado con humildad, se lo digo sinceramente. Ustedes conocen mi vehemencia en el debate, pero estamos en una nueva época, seamos humildes. Y, señora Andreu, si yo le digo seamos humildes, administremos este resultado, dialoguemos más, ¡hombre!, a quienes han sacado veinte mil votos menos creo que un poquito más de humildad también les vendría bien. (*Aplausos*). Creo que se tienen que aplicar el cuento. Porque además usted decía ayer: "Es que quienes han actuado de una forma durante veinte años...". ¡Claro!, quienes han actuado de una forma durante veinte años porque tenían una mayoría absoluta pues ahora se adaptan a esta nueva situación que usted parece no creer. Ese será su problema. En todo caso, tenga un poco de fe, tenga un poco de confianza, que verá cómo vamos a ir cambiando.

Desde luego, este escenario nada tiene que ver con lo que ha ocurrido en legislaturas anteriores. Nosotros hemos sido siempre coherentes. ¿Qué hemos hecho siempre, señora Andreu? Responder al mandato de los riojanos, que son el pueblo soberano, quienes tienen que decir quién hace las cosas y cómo se hacen las cosas.

¡Hombre!, no lo habremos hecho muy mal cuando en cinco ocasiones consecutivas obtuvimos una mayoría absoluta. Y no lo habremos hecho muy mal cuando en las últimas elecciones volvimos a ser la fuerza más votada. No tuvimos la mayoría absoluta, pero estuvimos –por ejemplo– muy por encima de la segunda fuerza política; que, por cierto, la segunda fuerza política, señora Andreu –y no la culpabilizo a usted–, obtuvo el peor resultado de su historia. Seguramente que usted no es la responsable de ese resultado, seguramente que hay otros muchos responsables en su partido, pero es una realidad. Entonces, también un poquito de humildad en ese sentido creo que sería positivo para todos.

Se habla mucho estos días de la vieja y la nueva política. Yo, sinceramente, no creo que la política del marzo pasado fuera vieja y la del julio próximo sea nueva. Vamos realmente a adaptarnos a esta nueva situación, vamos a hacer todos un esfuerzo, vamos a meternos todos si quieren en esa nueva política, ¡pero que sea nueva política de verdad!, ¡que sea nueva política para responder al mandato de los riojanos!

Señor Ubis, hablando de nueva política: bienvenidos a esta Cámara, que es la primera vez que tengo la oportunidad de decírselo ya desde la tribuna. Quiero reconocer la responsabilidad que el partido Ciudadanos de La Rioja ha mantenido desde el día de las elecciones. Quiero agradecer ese pacto, ese acuerdo que hemos firmado y que permite la investidura del señor Ceniceros y la gobernabilidad en esta legislatura. Quiero agradecer el diálogo sincero que hemos mantenido ustedes y nosotros. Hemos hablado entre diputados, entre diputados y concejales, hemos hablado todos; ha sido un diálogo sincero, creo que ha sido un diálogo fructífero, y me gustaría que siguiéramos cultivando ese diálogo. Y creo que el acuerdo es bueno, es bueno para los riojanos, es bueno para esta comunidad autónoma. Y creo que ustedes comprobarán a lo largo de la legislatura que han hecho bien, que esa responsabilidad que han manifestado va a tener también unas consecuencias positivas.

Señor Ubis –coincido con el señor Ceniceros–, me ha gustado también su discurso. Coincidimos en muchas de sus propuestas, en otras puede haber matizaciones, de la misma forma que en nuestro programa hay cosas que entiendo que a ustedes les gustan, muchas, y que habrá otras pues que quizás a ustedes les gustará matizar, pero yo creo que de ese diálogo fluido, estable, podrán salir cosas buenas.

Miren, en torno al acuerdo: no creo que haya nadie en La Rioja que pueda criticar algo del acuerdo porque no sea bueno. Desde luego nada de ese acuerdo es contrario a los postulados del Partido Popular, nada de ese acuerdo, nada de lo que hemos firmado, va en contra de nuestro programa. Por lo tanto, para nosotros es positivo de antemano. Yo diría que nuestros programas son complementarios en gran medida y creo que de eso se puede beneficiar el conjunto de la sociedad riojana.

Por otro lado, no hemos renunciado a nada. No hemos renunciado a nada, pero no por una cuestión de orgullo. No, no hemos renunciado a nada porque tampoco se nos ha planteado que tengamos que renunciar de entrada a nada. Y, eso sí, estamos abiertos a mejorar cualquiera de las propuestas de nuestro programa y

a que esas propuestas pues sean enriquecidas o perfeccionadas.

Les diré más: avanzar en la transparencia y en la regeneración democrática no solo está en ese pacto, en ese acuerdo, creo que es una obligación de todos y creo que, además, es una obligación de todo demócrata aspirar a mejorar las instituciones y a mejorar la calidad de la democracia.

Reactivar la economía creo que también es una ambición, un deseo de todos. Posiblemente en la Cámara haya distintos caminos, según el grupo que lo plantee, de reactivar la economía, distintas formas de hacerlo, pero creo que todos tenemos como objetivo reactivar la economía para que eso sirva para crear empleo, ¿no?, que es el gran objetivo. Y mejorar la cohesión social en una sociedad ya muy cohesionada, creo que es bueno también seguir profundizando en la mejora de la cohesión social, seguir dando a las personas más desfavorecidas las políticas sociales que necesitan en cada momento.

Miren, por ejemplo, en materia sanitaria se acaban de expresar aquí distintas opiniones sobre nuestro sistema sanitario, sobre nuestro sistema de servicios sociales. En materia sanitaria, ayer, día 30, conocíamos el último barómetro sanitario. No digo que nos tengamos que quedar en la autocomplacencia, pero digo: "Ya hay una realidad positiva de partida". Los riojanos valoran muy positivamente la atención sanitaria que reciben. En consultas en atención primaria, mucho mejor que la media nacional, dan una nota de 7,84. En materia de atención en consultas en atención especializada, también mejor que la media nacional, la nota que se da es un 6,96. Es decir, estamos en el notable, señorías. ¿Que queremos aspirar al sobresaliente? ¡Por supuesto! ¿Que queremos mejorar entre todos? ¡Por supuesto! Por cierto, forma parte de ese acuerdo con Ciudadanos –si me permiten la expresión coloquial– dar una pensada a todo esto del sistema sanitario, tratar de hacerlo más eficiente, tratar de gestionar mejor todos los recursos de los que disponemos, que son muchos.

Aquí se han hecho referencias, fíjense, a personas de la Transición, a personas del 83, por ejemplo, muy respetables. Pero, por ejemplo, en materia sanitaria, ¿alguien plantea que tenemos que volver al 83? ¿Alguien quiere que volvamos a la Residencia San Millán, a consultorios absolutamente... casi indignos –diría–, a centros de salud, o inexistentes, o muy pequeños, que no daban cabida a todos los pacientes que tenían que atender, o a un sistema sanitario en el que no tuviéramos los dos fantásticos hospitales que tenemos a día de hoy los riojanos con habitaciones individuales, o que tuviéramos que borrar el Centro de Alta Resolución de los Procesos Asistenciales, el CARPA, o que tuviéramos que eliminar el CIBIR, un Centro de Investigación Biomédica? ¡Hombre!, yo creo que habrá que reconocer, aunque se esté en las antípodas del Partido Popular, que el sistema sanitario riojano ha experimentado un cambio muy positivo en los últimos años.

¿Que hay cosas que mejorar? Por supuesto, siempre hay cosas que mejorar, y nosotros estamos dispuestos a mejorarlas. Pero los riojanos, son los riojanos los que son consultados desde el Ministerio –alguien dirá: "¡El Ministerio es que es del PP!"; antes era del PSOE y decían lo mismo–, los riojanos dan un notable a la atención sanitaria de nuestra comunidad.

Miren, se ha hablado de infraestructuras. Primera cuestión. Aquí había una planificación que se hizo a principios..., a mediados de los años 90 en las infraestructuras. Llegó un Gobierno socialista, paralizó todo, retrasó todo; llegó el Gobierno del Partido Popular en diciembre de 2011 y las obras que estaban en marcha se reactivaron y se finalizaron. Dicen: "Es que ya no hay obras". ¡Claro! ¿Que era mejor tenerlas todas abiertas? La conexión con Pamplona, cuando llegó la señora Pastor al Ministerio de Fomento, estaba ejecutada al 17% y en poco más de un año se ejecutó y se finalizó. ¿Cómo? ¡Invirtiendo! Invirtiendo mucho dinero, ¿eh? Porque eso sí, señorías, podremos tomar las decisiones que queramos, tenemos esa capacidad de tomar decisiones –nosotros en el ámbito de las infraestructuras autonómicas, claro–, pero tenemos que partir de la base de que las infraestructuras son caras, que si queremos mejorar las infraestructuras y queremos mejorar la seguridad vial de las personas que circulen por esas carreteras, por esas autovías, pues eso es caro.

Se habla de la autopista. Bueno, tenemos una autopista desde hace treinta y tantos años ahí, pero tenemos una autopista que tiene muy pocas salidas en La Rioja, que es lo que hemos dicho siempre. No vertebrada. ¿Que en el tramo de Logroño hay que liberalizarlas? Sí, ya se está en ello. Ya se está redactando el proyecto de lo que es la ronda sur, ¿verdad, consejero? Desde Navarrete hasta aproximadamente el término de Arrúbal, pasado el polígono de El Sequero, será una autovía, libre. Será un sistema similar al de Zaragoza, que uno llega y, si va por la autopista, se encuentra con los peajes de frente y pasará.

Pero dicen: "La autopista está mal". ¡Hombre!, no creo que se pueda decir que la autopista está mal. ¡Hombre!, tampoco creo que se pueda decir que los riojanos ahora pagamos mucha autopista: con Vía-T, cero; trayectos de ida y vuelta en tramo riojano, pagamos cero; en el tramo Cenicero-Agoncillo, con Vía-T y sin Vía-T, cero; en el resto de tramos, si no se lleva el aparatito, que vale 30 euros, el 50% se paga. Bueno, hay que tener en cuenta una cosa, si uno quiere liberalizar una autopista, pues lo puede hacer también, pero en ese caso las administraciones tendríamos que asumir el coste del mantenimiento, etcétera.

Mire, señor Cantabrana, usted hablaba ayer de vaguedades. Creo que igual no ha tenido tiempo de leerse el discurso. Creo que noventa y tantas medidas concretas que estableció ayer el señor Ceniceros no se puede decir que sean vaguedades.

Habla de que no hay ningún cambio en las políticas. Pues le diré: "Depende. Depende". Habrá cambios en aquellas políticas pues que quizás en estos momentos no funcionen tanto. Desde luego, habrá cambios en la medida en que tenemos que llegar a acuerdos en esta Cámara. Y, lógicamente, cuando dos opinan pues posiblemente, aunque haya mucha coincidencia, pues habrá determinadas variaciones. Habrá que retirar o reciclar aquellas políticas que no sean útiles en estos momentos. Desde luego, siempre habrá un común denominador, que será el diálogo.

Yo también les quiero dar la bienvenida a ustedes, ¿eh?, no piensen que no, también les quiero dar la bienvenida a ustedes. Pero también les quiero decir que el grupo de la derecha del hemiciclo, el grupo del centro-derecha en el ámbito ideológico, es el mayoritario. Después de todas esas maldades que ustedes cantan y que han venido cantando desde el 15-M en adelante, yo creo que también tendrán que hacer un ejercicio de decir: "Bueno, algo harán bien estos señores para que sigan ahí durante tanto tiempo".

Ha hablado del 3%. El 3% en esta Cámara ya se planteó en la pasada legislatura, ya se planteó. No es nuevo. Ahora, además, forma parte del acuerdo del Partido Popular con Ciudadanos.

Han hablado de que les hemos querido dejar fuera. Mire, no. Cinco miembros en la Mesa: el grupo mayoritario tiene dos; el segundo grupo tiene dos, porque ha querido tener dos; Ciudadanos tiene uno, fruto de un acuerdo con nosotros; ustedes podían haber llegado a un acuerdo. ¡Hombre!, no parece lógico que, de cinco, el mayoritario se quede con uno y el segundo se quede dos. ¡Hombre!, por ahí no pasa la pluralidad. ¡No creo! Las matemáticas, desde luego, desmienten esas tesis. Con lo cual, no digan que nosotros les hemos dejado fuera de la Mesa.

Ustedes han criticado al PSOE... Bueno, eso yo entiendo que forma parte también un poco –perdóneme la expresión– del teatrillo, ¿no? Pero, bueno, cuando ustedes se tienen que poner de acuerdo, se ponen de acuerdo rápidamente en un sentido o en otro. El PSOE les apoya a ustedes allí donde hace falta, en el Ayuntamiento de Madrid, etcétera, y ustedes apoyan al PSOE donde sea menester también. Con lo cual, bueno...

Y ha sacado usted a relucir al señor José María de Miguel, presidente de esta comunidad en 1983. Por cierto, único dirigente socialista que ha presidido esta comunidad autónoma con mayoría absoluta. Yo entiendo que les gustaban las mayorías absolutas a ustedes, ¿eh? Lo que pasa es que, claro, a veces hay que hacer de la necesidad virtud, ¿verdad? Cuando uno lleva desde el 87 sin tener una mayoría absoluta, cuando uno lleva ocho elecciones autonómicas consecutivas sin tener mayoría absoluta, ni siquiera acercarse a la mayoría absoluta, claro, uno tiene que adaptar el discurso, ¿verdad, señora Andreu?

Mire, señor Cantabrana, dice de la Administración riojana que sirve a unos y a otros no, etcétera. ¡Hombre!, critique al Gobierno si quiere, lo voy a entender, no critique a la Administración riojana. La Administración riojana es algo mucho más amplio. Con la Administración riojana estamos hablando de doce mil riojanos servidores de lo público que se dedican a servir a todos. Les podrá gustar más el acierto o no del Gobierno de La Rioja en cada momento, pero la Administración riojana está al servicio de todos y creo que hemos mejorado.

En todo caso, señor Cantabrana, creo que su discurso es antiguo. Para esa nueva política que quieren desarrollar, venir con los viejos tópicos de la lucha de clases pues me parece... Desde luego, nosotros tenemos un compromiso muy firme, muy firme, con todas las personas que lo están pasando mal, en todo momento, antes incluso de la crisis. ¿Qué ocurre? Que llegó la crisis y hubo más personas que lo estaban pasando mal. Nuestro compromiso ha sido muy firme con todas esas personas, pero no saquemos las cosas de quicio.

La fiscalidad progresiva. ¿Es progresiva? No solo es progresiva la fiscalidad, no solo son progresivos los impuestos que cobramos en La Rioja y en España, sino que, además, fruto de la última reforma, fruto de la última rebaja de impuestos, son aún más progresivos, porque se ha introducido más progresividad, porque en el ahorro que ha habido de impuestos en la última reforma los que más ganan son los que menos se han ahorrado y se han ahorrado más las rentas bajas y las rentas medias.

Dicen que no hay que hacer política con el Rioja, con la Denominación de Origen Calificada Rioja. Y estoy en absoluto desacuerdo con usted. Nosotros tenemos una obligación, que es defender lo nuestro. A nosotros nos han puesto los riojanos aquí para defender lo de La Rioja, para defender los intereses de La Rioja. Y, si alguien de fuera, por un afán "ombliuista", nacionalista, chovinista –llámelo usted como quiera–, quiere romper la Denominación de Origen Calificada Rioja, desde luego no solo no va a contar con nuestro apoyo, va a contar con nuestra oposición. Y eso es lo que hemos dicho. Pero, fíjense, hemos dicho muchas veces hablando de la Denominación de Origen: "¡Qué bien estamos juntos! Oye, ¡qué bien está la Denominación de Origen Rioja que tiene ocho pueblos de Navarra, la Rioja Alavesa y La Rioja como comunidad autónoma! ¡Qué bien estamos juntos! Sigamos así". Pero, claro, si vienen de fuera a tratar de romper eso que además funciona bien y eso que además no es una demanda social ni en Rioja Alavesa ni en ningún sitio, pues desde luego va a contar con nuestra oposición, por supuesto.

¿Sanidad pública? Efectivamente, lo he dicho antes. Bien valorada, pero además nuestro modelo es sanidad pública, gratuita, universal –que lo es–, de calidad, descentralizada y moderna. Y a las pruebas me remito: hoy los riojanos tenemos que salir mucho menos de nuestra comunidad para recibir atención sanitaria; hoy los riojanos recibimos muchos más tratamientos y más tipos de intervenciones aquí en nuestra comunidad; hoy los riojanos incluso no tienen por qué venir a Logroño, quienes residen en pueblos, porque en el centro de salud más próximo en su cabecera de comarca pueden recibir determinada atención que antes tenían que recibir en Logroño, más descentralizada. Y queremos seguir ahí, ya he dicho, y, si hay que mejorarlo, lo mejoraremos.

Servicios sociales. Pues, hombre, la evolución en los últimos años ha sido que antes servicios sociales recibía el 50% de la población y con gobiernos del Partido Popular se subieron al 100% de la población. ¡Pero no solo servicios sociales básicos!, servicios sociales especializados y atención a la dependencia, donde, por cierto, no el PP, no nadie del PP, no un Gobierno del PP, los directores gerentes de los servicios sociales de toda España ponen a La Rioja en la cabeza en cuanto a atención de los servicios sociales, a prestaciones, a recursos que destinamos a esas prestaciones, a personal dedicado a ello y –como dicen los profesionales– a dispositivos, es decir, a centros dedicados a todas estas personas. Por lo tanto, ¿que hay que seguir mejorando ahí? ¡Sigamos mejorando! No vamos a tener ningún problema en seguir dialogando y mejorando, pero reconozcamos lo mucho de bueno que tenemos, lo mucho de bueno de que ya gozamos en La Rioja y que ha sido fruto del gobierno del Partido Popular.

Ha hablado usted de comarcalización. Espero que no se refiera a eso que han hecho en Aragón, de crear una nueva institución intermedia para que haya más cargos, más presidentes, vicepresidentes, consejeros... ¡No lo sé! ¡Espero que no! Yo creo que tenemos una división territorial que en algunos casos es más histórica, sentimental, en otros casos es práctica, había que... Los de Autol vamos a Calahorra o vamos a Arnedo, que son nuestras cabeceras –por poner un ejemplo, ¿no?– de referencia. Pero, si lo que se pretende es crear una institución nueva, desde luego creo que ese no es el camino.

Ha hablado de transparencia. Tenemos un compromiso con la transparencia. Ya somos una de las comunidades autónomas más transparentes. Queremos seguir avanzando en materia de transparencia.

Se ha hablado por parte de la portavoz socialista del paro. Miren, el paro no está en el 9%. Hemos trabajado para ello en unas circunstancias muy complicadas, muy complicadas. Aun así, La Rioja es una de las comunidades autónomas con menos paro de toda España.

Ha hablado usted, señora Andreu, de Caja Rioja. Mire, nosotros fuimos leales con un Gobierno central socialista que planteó como método general que las cajas de ahorros tenían que asociarse, tenían que adquirir tamaño, tenían que fusionarse. Se inventaron ustedes, la señora Salgado y el señor Rodríguez Zapatero, se inventaron eso de los SIP, los sistemas institucionales de protección –creo que eran– y nosotros fuimos leales y hubo un acuerdo. Y en un proceso en el que había cuarenta y tantas o cincuenta y tantas cajas de ahorros en España, se redujeron a doce o catorce. Y a partir de ahí ha habido un poco de todo. Y, desde luego, ha habido que ayudar a esas cajas de ahorros en muchos casos. Insisto: nosotros fuimos leales con un planteamiento que se hizo a nivel nacional y en todo caso –como digo– impulsado por un Gobierno central socialista y aquí avalado por el que era consejero del Partido Socialista de La Rioja, el señor Urquía, que en todo momento lo apoyó, y creo que el señor Aldama también, y yo tuve la oportunidad de coincidir en alguna reunión con ambos en la que se nos explicó en qué iban a consistir estas cuestiones.

Hablaba... La señora Andreu ha repetido muchas veces: "No podemos olvidar, no podemos olvidar". Pues, señora Andreu, no pueden olvidar que La Rioja ha avanzado en todos estos años sin su colaboración, desgraciadamente sin su colaboración. No lo olviden eso tampoco. Ustedes no han colaborado ni en materia de reducción de impuestos, ni en materia de asunción de transferencias, ni en materia presupuestaria, ni en materia de mejora de los servicios públicos... Ustedes no han colaborado.

Hablan de deuda. Bueno, pues lo hemos dicho en muchas ocasiones, que La Rioja y los riojanos tengamos aquella deuda pública que sea necesaria para el sostenimiento de los servicios públicos esenciales de gran calidad y que eso impida o posibilite que los riojanos no tengan que endeudarse por sí mismos.

En materia de déficit, salvo excepciones que confirman la regla, La Rioja es modelo, ¡modelo! Porque hemos cumplido los objetivos de déficit prácticamente todos los años.

Y en materia de financiación autonómica... Mire, dos datos: el sistema actual de financiación autonómica también lo aprobó el Gobierno central socialista; y el sistema actual de financiación autonómica el otro día el señor Puig, el nuevo presidente de la Generalitat Valenciana, decía que hay que cambiarlo. No sé si a usted le parece bien o no le parece mal que haya que cambiarlo, pero esa es una realidad.

Pero, señora Andreu, de verdad, sean un poco más flexibles, sean un poco más flexibles, sean un poco más flexibles, porque, si están viendo cómo el candidato señor Ceniceros está hablando de diálogo, está tendiendo la mano, ¡hombre!, ¡no se vayan al pasado para justificar una postura actual! ¡No se vaya al pasado para hacer su discurso que ya tenía preparado! ¡Tenga un poco más de altura de miras! Ayer hablada de que un fumador que iba al médico, etcétera. ¡No sé! Yo dejé de fumar un día y al día siguiente dije: "Era fumador". Llevo tres años y medio y estoy orgulloso. ¿Qué quiere decir eso? Que cuando hay voluntad, Señoría, cuando hay voluntad ¡pues las cosas se pueden alcanzar! Cuando hay voluntad de diálogo, se dialoga y, cuando hay voluntad de acuerdo, que es lo más importante, la culminación del diálogo, pues se llega a acuerdos. Y yo le invito a que no sean ustedes inflexibles. Creo sinceramente, señorías, que tenemos una obligación mayor que la que se haya podido tener en otras legislaturas. Tenemos la obligación de

administrar correctamente el resultado que los riojanos han puesto sobre la mesa, han puesto en esta Cámara. Les garantizo que el Grupo Parlamentario Popular, que no tiene mayoría absoluta pero que sigue siendo el grupo mayoritario de esta Cámara, tiene voluntad de diálogo, de acuerdo, de concertación, de sentido común. ¡Pónganse ustedes en la misma predisposición! Creo que será bueno para todos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Cuevas.

Pasamos al turno de contestación conjunta del candidato a la presidencia.

Tiene la palabra el señor Ceniceros.

EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ: Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías.

Señor Cuevas, le agradezco su intervención y quiero darles, además, las gracias a usted y a todo el Grupo Parlamentario Popular por la confianza que han depositado en mi persona y en el programa de gobierno que ayer expuse. Es precisamente esa confianza la que redobla mis energías para encarar con ilusión este reto. Yo tengo la seguridad de que, tanto los diputados que se incorporan a esta Cámara, los nuevos diputados, a los que quiero dar también la bienvenida, como quienes ya formaban parte de ella pues secundarán con ánimo esta nueva etapa llamada del diálogo.

Se ha hablado aquí de apertura y sé también que mi grupo parlamentario pues va a redoblar sus esfuerzos para encarar o acercar el Parlamento, este Parlamento, a los problemas de los ciudadanos, a los problemas de los riojanos, y aportar soluciones realistas para construir y contribuir a su crecimiento. Yo espero responder a su apoyo dando cabida a las sugerencias e iniciativas encaminadas a impulsar mi acción de gobierno y a enriquecer el programa relativo a mi gestión. Quiero solicitar también la generosidad de todos los grupos parlamentarios, especialmente en los primeros meses de esta nueva legislatura.

Yo les decía ayer y se lo vuelvo a repetir hoy: me puedo equivocar, pero estoy dispuesto a reconocerlo y, si es preciso, a rectificar. Soy respetuoso con las dudas que expresan algunos portavoces sobre mi gestión, aunque se produzcan sin que hayamos tenido la oportunidad de comenzar a gobernar. Pero, ¡qué se le va a hacer!, yo les aseguro que mi propósito es querer hacer las cosas bien.

Como decía el portavoz de mi grupo, tenemos un programa dirigido a la creación de empleo, de riqueza, a la cohesión social y a desarrollar una Administración próxima y eficaz. Y, en su confianza, seré el presidente de un equipo de gobierno cercano, consciente de que tiene que servir al pueblo riojano con responsabilidad. Dedicaremos todas nuestras capacidades a mejorar el bienestar de los riojanos y a convertir en realidad el sueño de una región que se construye entre todos. Por eso nuevamente quiero manifestar y dar las gracias por el apoyo de mi grupo parlamentario.

Quería también dirigirme al señor Cantabrana y darle personalmente la bienvenida a esta Cámara, agradecerle, lógicamente, el tono y su exposición, y decirle que yo, como usted, pues soy un hombre convencido de que el sentido de las instituciones pues tiene que dar respuesta a las necesidades de la población. Y, además, se lo digo porque así lo he vivido desde pequeño. Lo he vivido en mi casa con mi padre, que fue muchos años alcalde de mi pueblo, de Villoslada, y siempre tuvo la puerta abierta a los vecinos de Villoslada para escuchar sus problemas, para buscar soluciones, para darles respuestas, para apoyarles, para animarles, hasta para consolarles cuando pasaban algún mal momento. Y precisamente ese convencimiento de que trabajar en las instituciones es útil para mis vecinos y mis paisanos es el que me animó, el que me animó a implicarme en la vida política y el que me ha animado también y me ha empujado todos estos años a intentar contribuir con mi modesta aportación al beneficio de los riojanos. Yo espero y deseo que también este mismo convencimiento le haya empujado a usted a dar el paso de participar en la política. ¡Ojalá sea así!

Y me dirá: "¿Y qué quiere decir con esto?". Pues, mire, yo le quiero decir que no logro entender que ustedes lleguen a rechazar de pleno cualquier posibilidad de entendimiento en cualquier ámbito con este grupo parlamentario, con el Grupo Parlamentario Popular. Y no lo digo porque no sea consciente de nuestras diferencias ideológicas, porque las hay, pero yo le digo que me confieso un defensor acérrimo de nuestro sistema democrático, y no debemos olvidar que nuestra Constitución española y nuestro Estatuto de Autonomía son el marco que ha sustentado el desarrollo de España y de La Rioja en los últimos años; sistema democrático que permite hoy que la voz de un pueblo esté más representada que nunca en este Parlamento y gracias a la llegada precisamente de nuevas formaciones políticas, como en diversos ayuntamientos de nuestra Comunidad Autónoma, de lo cual yo me alegro. Lo digo porque mi respaldo total y absoluto a este marco de convivencia y a las instituciones que lo han hecho realidad me ha llevado siempre a pensar que debemos cuidar nuestra democracia, velar para no impedir su erosión y trabajar todos los días por su fortalecimiento y por su regeneración; una regeneración de la que ustedes hablan y que ustedes reclaman porque dicen que es el único método para hacer colectivamente el modelo social y el modelo productivo, de manera que puedan satisfacer a todos. Y yo me pregunto: ¿Cómo es posible que ustedes utilicen la palabra "todos" cuando excluyen completamente a un grupo parlamentario que representa la mayoría en esta Cámara? Pero, mire, sí quiero reiterar que nuestro proyecto, el proyecto del Partido Popular –yo así lo considero–, es el mejor para empezar a trabajar en el futuro de los riojanos porque representa –como le decía– a la mayoría de esta Cámara.

Somos una comunidad moderna, adulta y con un nivel de bienestar social y de calidad de vida envidiables. Pero, como le apunté ayer en mi discurso de investidura, queda mucho por hacer y todos tenemos que ser conscientes de que tenemos mucho que hacer. Hay muchas familias que tienen puestas sus esperanzas en nuestra capacidad de gestión y yo quiero hacerlo con voluntad integradora, como nos piden todos los riojanos. Quiero que la labor que desarrollemos durante esta legislatura sea ejemplar para que los riojanos vuelvan a confiar en los políticos. Porque yo sí creo y espero que durante esta legislatura podamos encontrar puntos de acuerdo con todos los grupos parlamentarios, y no me cabe la menor duda de que a lo largo de estos años los vamos a encontrar, con las lógicas tensiones por parte de todos, por ambas partes, sobre proyectos que respondan a la necesidad de los riojanos, especialmente para quienes continúan sufriendo las consecuencias de esta crisis, para esas personas que decimos que son las más desfavorecidas.

Le voy a decir: en el área económica es difícil que nos pongamos de acuerdo, seguro, igual en alguna cosa sí, pero difícil; pero en el área social puede haber puntos de encuentro, y yo creo que los vamos a encontrar. La política que defiende es una política negociadora, duradera, equilibrada, y por eso debemos esforzarnos en tejer ese nuevo tiempo en el que cuento con todos.

¡Mire, señor Cantabrana!, hay que empezar por la disposición a aportar, que es lo que yo quiero en este caso, no solamente criticar, aunque la crítica también es constructiva. Y, precisamente por ello, entiendo que los ciudadanos nos piden pensar o pasar de las palabras a los hechos. Y es lo que yo quiero, empezar ya, empezar ya a trabajar.

Este debate no está pensado para que les responda punto por punto ni para abordar en su integridad el programa de gobierno. El programa de gobierno –lo expuse ayer– es más completo. Nosotros tenemos un programa de gobierno con el que nos presentamos a las elecciones y, además, tendremos ocasión a lo largo de estos días, en esa ronda de portavoces, de apuntalar o de hablar de estas cuestiones.

Y yo también quería decirle, quería decirles a los dos portavoces, en este caso al Grupo Socialista y al Grupo Podemos, que no nos responsabilicen del envejecimiento de La Rioja, ¿eh? Usted ha hablado de los pueblos, de los que yo estoy enamorado, de los pueblos de La Rioja, porque además me considero de pueblo, soy de pueblo y a mucho orgullo, y creo que es un síntoma de nuestro desarrollo. Lo que nos corresponde es atenderlos y gestionarlos. Y, cuando hablaba de que no tenemos propuestas en nuestros

municipios, pues yo le puedo decir que ayer desgrané, dije que hay más de cien millones de euros para el Fondo de Cooperación Local, para las obras que libremente decida cada alcalde. También hay una ayuda para mejorar la financiación de los ayuntamientos, sobre todo para que puedan mantener esos servicios públicos esenciales y que la gente también tenga la libertad de poder residir en la ciudad o en los pueblos. Y quiero decirle que contamos también con la agenda para la población, que desplegará acciones con las familias, con los jóvenes, los emigrantes, los inmigrantes, para lograr una mayor vitalidad demográfica. Además, como ayer dije, desarrollaremos en esta legislatura el Plan de Desarrollo Rural.

Quería pasar también... Ha hablado usted de desahucios y, en cuanto a la política de vivienda y centrándonos en el problema especialmente trágico de los desahucios, que, como ustedes han reconocido y reconocen, en La Rioja ha descendido su número en casos de lo que son viviendas en propiedad, quiero recordarles que el Gobierno del Partido Popular ha puesto en marcha medidas de prevención y apoyo a la familia, a las familias afectadas, y que ya han dado fruto. Y en esta legislatura nuestro objetivo es mantener, mantener los servicios y acuerdos, así como lanzamientos cero en lo que es la vivienda habitual, con gestiones que afectan tanto a la vivienda en propiedad como a la alquilada.

Me hablaba también de educación. No sé si ha hablado algo del acoso escolar, no sé... le he entendido también del abandono escolar, pero, bueno, quiero decirle que tanto ustedes como nosotros concebimos la educación no solo como un medio de aprendizaje, sino también como un espacio en el que convivir y ejercer la libertad, y, por supuesto, consideramos necesario implicar a la comunidad docente. Estos son los principios en los que se basa la política educativa de nuestro partido, en los que se va a basar la política educativa de mi Gobierno y que nos han permitido, además, disponer de un sistema educativo de calidad.

Creo que les decía ayer que hemos reducido la tasa de abandono escolar en más de diez puntos y, además, tenemos que centrar nuestros esfuerzos para los próximos años en continuar mejorando para extender el bilingüismo y las TIC y la conectividad en todos los centros educativos; potenciar también –como le decía– la Formación Profesional Dual. Y se ha hablado también aquí de la Universidad, y decirles que de establecer –y ese es un propósito de este candidato– un sistema de financiación de la Universidad que garantice su autonomía y su excelencia. En eso estoy seguro que estaremos de acuerdo todos los grupos parlamentarios.

Se ha hablado aquí también de participación ciudadana y, entre estas ideas que a pesar de nuestras diferencias pues parece que compartimos, quiero citar nuestra voluntad de favorecer esa participación de todos los riojanos en lo que es la actividad de las instituciones. Yo les decía ayer que deseo que en esta legislatura el Parlamento sea el centro de la vida política, y ese esfuerzo lo vamos a hacer. Y ahí yo les tiendo la mano y quiero que estén allí ustedes también, por supuesto que mi grupo va a estar ahí como el grupo mayoritario que es.

Y creo también que coincidimos al afirmar que la mejor política social o, como dicen ustedes, el único mecanismo de integración social es el trabajo, aunque es obvio que nuestra forma de enfrentarlo, enfrentar el reto de crear empleo, pues puede ser diferente.

Y terminaba usted hablando también de auditorías. Creo que también la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista ha mencionado algo de ello. Pues me voy a reiterar: les digo y quería recordarles que algunas medidas que no contemplaba nuestro partido, el programa del Partido Popular, como la suspensión del proyecto del Complejo San Millán o la realización de auditorías de gestión externas de los convenios y contratos de la sanidad, los servicios sociales, deportes, y que ustedes proponen, pues yo le digo que han sido incluidas en mi programa de gobierno y, en honor a la verdad, hay que decirlo que ha sido fruto de ese acuerdo que hemos tenido con Ciudadanos.

Seguramente que me habré dejado alguna cosa, pero –como le decía– tiempo tendremos y en esa ronda de portavoces yo estoy dispuesto a que estas cuestiones se puedan extender.

Y quería también contestar a la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señora Andreu, agradecer

también su intervención, agradecer su tono. Yo creo que en este tono estamos todos cómodos y ojalá podamos continuar en él.

Y quería empezar diciéndole como a los demás portavoces, en este caso al portavoz último que me he referido, que me resulta difícil entender, cuando ustedes hablan o tenían ese eslogan de "otra manera de gobernar" o "esa otra manera de gobernar" –como decía–, que comience con la exclusión de una gran parte de la ciudadanía, que es la que representamos nosotros. Ustedes no han querido hablar con el Grupo Parlamentario Popular. Ustedes desde un principio, después del día 24, se negaron a sentarse con nosotros, con el Partido Popular. Pero tengo que decir que ha habido otro grupo que sí se ha sentado con ustedes y con ustedes, pero también se ha sentado con nosotros y hemos llegado a acuerdos. Por eso yo, cuando nos dicen que no quieren sentarse a hablar con nosotros, están mostrando –yo creo– una actitud impropia –diría yo con todos los respetos–, impropia de unos parlamentarios elegidos por el pueblo riojano. Pero no por ello, se lo digo con toda sinceridad, voy a cambiar de carácter y seguiré invitándoles a participar en esta nueva etapa de entender la política que nos reclaman los riojanos.

Por eso le decía que sería presuntuoso si hablara de mi grupo parlamentario; pero lo pueden comprobar con el Grupo Parlamentario Ciudadanos, que en este caso sí que puede dar ejemplo a ustedes o puede ser un ejemplo para ustedes, como ha sido su actitud abierta de contribuir al entendimiento para nuestra comunidad.

Por mi parte, me he interesado por conocer el programa electoral, tanto el suyo como el de ustedes, y tengo que decirles que, en fin, hay cosas en su programa, hay temas en su programa que me han sorprendido gratamente porque coinciden en muchos puntos con nuestro programa. Ojalá en esos puntos en los que coinciden podamos llegar a acuerdos. Yo estoy seguro de que vamos a ser capaces. Yo espero, además, que en esos puntos que son coincidentes nos puedan apoyar.

Y, señora Andreu, de toda su intervención voy a ignorar su ánimo de confrontación. Creo que ya se lo ha dicho el portavoz de mi grupo, no quiero perder el tiempo –que considero que tampoco es perder el tiempo– respondiendo a una crítica que considero que no es constructiva. Yo estoy aquí, me gustaría estar aquí para hablar del futuro, no del pasado. Y del resto –como le decía al portavoz de Podemos– pues no se preocupe: he tomado buena nota de aquello que pueda contribuir a mejorar nuestras propuestas, lo valoraremos y le informaremos puntualmente de ellas.

Mire, a lo largo de su intervención en este debate ha dejado clara su visión en torno a La Rioja. Entenderá que no comparto su imagen catastrofista de esta región, en la que yo estoy muy orgulloso de pertenecer y trabajar por ella. Ya le dije ayer, humilde y conscientemente, que quedan muchas cosas por hacer y que a ello nos vamos a dedicar. La lógica dialéctica entre el Gobierno y la oposición no puede impedir que logremos acuerdos lo más amplios posibles en temas fundamentales. Tenemos que hablar en este Parlamento de hacer un esfuerzo por entendernos.

Y yo le tomo el guante, señora Andreu, a todos esos acuerdos que aquí ha enunciado, porque –como le decía hace un momento– también coinciden con nuestro programa. Usted hablaba de un pacto por la educación, por la Universidad, por el futuro de nuestra agricultura, por la defensa del vino, por la industria turística, por la protección del medioambiente, creo que por la elección del centro sanitario..., seguramente que no me ha dado tiempo a tomar todos ellos, pero ayer –como les decía– hablé de esa amplia zona de entendimiento para acuerdos transformadores, que es de lo que yo quiero hablar con ustedes y que me gustaría, como le he dicho al portavoz de Podemos, que me traslade a esa ronda de contactos que quiero tener con todos los portavoces.

Yo también ayer le hablé de grandes pactos. Para mí uno de los grandes pactos era también la reforma del Estatuto, para dar cabida al reconocimiento y la garantía de los derechos de la ciudadanía. Y en esa reforma del Estatuto tenemos –y en eso creo que estaremos de acuerdo– que abordar la reforma de la ley electoral, ese acuerdo que tenemos con el grupo de Ciudadanos de proponer rebajar del 5 al 3%. Los

aforamientos. Nosotros también estamos de acuerdo en eliminar los aforamientos, lo decimos ahora y también lo hemos dicho hace tiempo. Y estamos de acuerdo lógicamente en la limitación de mandatos para el presidente de la Comunidad. Y, sin duda, la revisión solicitada por Ciudadanos en lo que son las políticas educativas y sanitarias nos abren también un camino de alcanzar acuerdos institucionales sobre estas áreas tan sensibles para todos nosotros.

Igualmente hablaba usted aquí de la defensa –y a mí no me cabe ninguna duda de que en eso vamos a estar todos de acuerdo–, de lo que es la defensa de la unidad de la Denominación de Origen Rioja frente a esos intentos de su desintegración procedentes de aquí al lado, del País Vasco. También es una oportunidad para que todos mostremos nuestro verdadero talante.

Mire, señora Andreu, yo le vuelvo a decir que el Grupo Parlamentario Popular va a tener siempre las puertas abiertas para su grupo, abiertas las puertas para ese diálogo, y yo reitero mi oferta para llegar a grandes acuerdos sobre temas de región, que estoy seguro que los podremos alcanzar, porque considero que dialogar es una actitud, dialogar es hablar, dialogar es escuchar y es hacerlo con propósito, y en mí le puedo decir modestamente que no es una pose. También le quiero decir que gobernar es dialogar, y ese es uno de los propósitos que yo tengo si esta Cámara me da su confianza. Y, sinceramente, le iba a decir que he dado muestras de ello, aunque usted diga que no, pero no están aquí. Ha habido dos compañeros suyos de su grupo parlamentario que durante estos años han trabajado conmigo codo con codo rigiendo los destinos de esta casa en la Mesa de la Cámara. Y yo le puedo decir que esos compañeros suyos desde un primer momento entendieron perfectamente, por encima de las diferencias ideológicas y por encima de las diferencias partidistas, que se avanza más cuando se suman esfuerzos y, sobre todo, cuando esos esfuerzos van por el bien general.

Y quiero anunciarles, si el Parlamento me da su confianza, que voy a abrir de forma inmediata una ronda de reuniones con los representantes de la sociedad riojana, ya les he dicho, con los partidos políticos, con los portavoces, con agentes económicos y sociales, con ayuntamientos, con colegios profesionales, asociaciones, entidades sociales, etcétera, para establecer un contacto directo y permanente con los riojanos.

Miren, señorías, yo no voy a perder el contacto con la calle, no voy a perder ese contacto porque nunca lo he perdido. Yo quiero ser un ciudadano normal, a pesar de que sea el presidente de esta comunidad autónoma. Pero quiero estar en la calle y quiero escuchar a todos los riojanos, y ese contacto lo voy a seguir teniendo. Y no solo tendré abiertas, como les decía, las puertas de mi despacho, sino que se conocerá plenamente la actividad que desarrollo para que los riojanos puedan valorarla. Por eso deseo que cada uno asuma el papel que le corresponde en esta tarea colectiva y que todos arrimemos el hombro, porque considero que La Rioja, o la construimos entre todos, o no será de todos.

No quería pasar por alto tampoco, se ha hablado aquí de infraestructuras, ¿eh?, y ahí creo que han sido los tres grupos parlamentarios –me parece– los que han hablado de infraestructuras, y yo quería decirles que hemos demostrado que la economía, como le decía al portavoz de Podemos, la sabemos gestionar, pero necesitábamos una mayor sensibilidad. Yo calificaba ayer mi discurso como social, y mientras haya un solo riojano con necesidades tendremos que priorizar, pero no hablo solo de que se priorice o que priorice mi Gobierno, hablo de que las prioridades sean comunes. Las infraestructuras están recogidas en mi programa y yo las asumo, pero en mi responsabilidad de Gobierno está el priorizar y lo primero –ya se lo dije ayer–, lo primero son las personas.

Y, señorías, yo quiero terminar con ese buen ambiente que ha reinado aquí esta mañana y me quería dirigir a la señora Andreu. Ayer usted calificó mi discurso –creo que eran estas las palabras– de "imposible de creer". Durante estos días atrás usted también me ha calificado, ¿no?, me ha calificado como si realmente me conociera. A mí me gustaría que nos pudiéramos conocer algo más. No he tenido la oportunidad de comer con usted, pero ya me gustaría un día invitarla a comer, por supuesto el vino, como buena enóloga, lo

elige usted, señora Andreu. Pero, mire, le decía que usted es enóloga y le gusta la investigación, sabe que los científicos se esfuerzan por hacer posible lo imposible. Los políticos, según usted, por hacer posible lo imposible. Y advertía Nelson Mandela: "Todo parece imposible hasta que se hace". Pues bien, yo voy a hacer lo imposible porque lo posible lo hace cualquiera. Así que, señorías, yo les invito a no hacer difíciles las cosas porque todo es posible.

Gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Ceniceros.

Para turno de réplica, tiene la palabra el portavoz de Podemos La Rioja.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: Muchas gracias.

Bueno, lo primero que quería decir es que, si tenemos intención de confrontar sus políticas no es por ninguna animadversión personal ni ningún intento de confrontar, en absoluto. Yo tanto al señor Cuevas como al señor Ceniceros no les conozco personalmente, no tengo por qué tenerles ninguna animadversión. De lo que sí nos hemos dado cuenta es de que durante veinte años han ignorado a la gente y se han cerrado las instituciones.

Ustedes comentan que están al lado de los que los pasan mal, pero con un ingreso mínimo de 399 euros para que una familia subsista no se puede llegar a apoyarles en nada. Eso es caridad. En un gobierno democrático la caridad no debe ser un sustituto de los trabajos sociales. Creemos que la caridad ha quedado muy desfasada y es algo que debería quedar para puntos mínimos.

El señor Cuevas nos ha instado a tener fe. Espero que entiendan que después de veinte años de una actuación contraria, es muy complicado que tengamos fe. Sé que esto era un convento, pero nosotros somos políticos, no religiosos. El único apunte religioso que quería hacer es una frase que siempre me dice mi abuelo, tiene 97 años, un hombre sabio solo por lo que ha vivido, que decía que: "El mejor predicador es fray ejemplo". No vale predicar constantemente si no demuestras qué es lo que estás haciendo.

Respecto a lo de querer volver a 1983, pues, ¡hombre!, es una... –¿cómo decirlo?, casi suena a chiste–, es como si propusiera la señora Andreu que volviésemos a vestir todos con toga porque ha dicho un latinajo. Se puede dialogar porque quedan todavía cuatro, cuatro carnavales. Pero, bueno, no nos parece lo más, lo más lógico.

En cuanto a las vaguedades, yo me refería no a que haya pocas medidas, sino a ese tipo de medidas que dicen: estudiaremos tal proyecto, estudiaremos tal proyecto. Estudiar ese proyecto puede significar que todo se queda en el aire, que se lee un día y se ha anulado.

Usted ha sufrido una serie de olvidos muy básicos, inentendibles, porque, por ejemplo, cuando habla de pluralidad al enumerar los partidos ha dicho: "uno, dos y cuatro". Se ha olvidado del tres. Efectivamente, el tres, se ha olvidado el tres. Ha nombrado al más votado, al segundo más votado y a otro. En medio había un tercer partido, que somos los que nos hemos quedado fuera de la Mesa. En esa pluralidad hay una cosa clara: ninguno de los tres partidos, aparte de nosotros, ha puesto ningún interés en que estemos dentro, ¡ninguno! Se podría haber hablado y no ha habido esa voluntad. Hemos salido perjudicados, pues trabajaremos sobre lo que tenemos.

También ha dicho que hay doce mil riojanos y riojanas que trabajan en varios servicios, que son las funcionarias que hacen que se mueva todo el trabajo de la Comunidad. Efectivamente, nunca nos hemos metido con ellos, de hecho parte de nuestro discurso ha sido en defensa de las funcionarias. Pero hay muchas funcionarias de alto nivel que no ascienden hasta cierto punto porque a partir de ahí los que dirigen los designios de esas entidades son puestos a dedo. Son cargos de confianza que muchas veces no pertenecen al ámbito en el que están trabajando, no siempre, evidentemente, y que no han vivido –como

siempre— la realidad de ese servicio. Otra vez de nuevo estamos alejando a los cargos políticos de la gente de la calle.

En cuanto a la exposición del señor Ceniceros, diremos que nuestra idea es hacer una oposición razonable y responsable. Hay varias diferencias, efectivamente, como ha dicho, pero no es una confrontación, es una diferencia de ideas. Porque, como entenderán, no podemos apoyar propuestas en las que las formas no consideremos las adecuadas. Un proyecto se puede afrontar desde varios puntos de vista y los nuestros son radicalmente opuestos. Eso no debe llevarse, no debe confundirse jamás con confrontación, con luchas personales. ¡En absoluto! Insisto, el movimiento se demuestra andando, no con fe.

En cuanto a disposición a aportar y a dialogar, tenemos propuestas. Como he dicho, son propuestas que probablemente ustedes rechacen. En ningún momento es que nos neguemos a darlas, y ahí las tendrán. Cuando nos reunamos, como ha pedido una ronda de portavoces, las ofreceremos y ustedes decidirán. Tenemos un buen puñado.

En cuanto al medio rural, decirle que se está perdiendo pero que sí que es algo que se puede recuperar. Se puede hacer una política para apoyar los restos del naufragio o se puede hacer una política para implementar los servicios sociales, la implicación de la mujer, su visibilidad y hacer que la gente vuelva a querer estar en los pueblos. Los pueblos son un nicho increíble de trabajo, de puestos de trabajo, de creación de empleo. ¡Aprovechémoslo! No nos quedemos en apoyar los restos que quedan allá. Realmente jamás se va a aumentar la población de un pueblo si no hay escuelas, si no hay una escuela rural a la que puedan acudir los niños. El año que viene, debido a la Lomce, en Ezcaray van a cerrar varias líneas de Educación Secundaria, si no recuerdo mal. La gente empezará a bajar a Santo Domingo. ¿Cuánto cree que ese colegio va a aguantar en ese pueblo? Empezará a perder población y acabará por quedarse como todos los demás.

En cuanto a la propuesta que ha hecho de lanzamientos cero, es un proyecto de voluntad política. Si es cierto, pónganlo en marcha el lunes. Usted es el señor Presidente in pectore, ya sabemos que está pactado, aceptado, usted ganará el viernes.

En cuanto a la participación ciudadana, también creemos que se ha implementado en algunos casos, pero debe ser una participación ciudadana vinculante. No nos sirve de nada hacer una consulta, como ha pasado en el Ayuntamiento de Logroño, y que la propuesta más votada se ignore. Eso no es participación, eso es oír pero no escuchar. Esas son las cosas que debemos cambiar.

Y creo que eso es todo lo que tenía que decir. Muchas gracias.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Cantabrana.

Para turno de réplica, tiene la palabra la señora portavoz del Partido Socialista.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: Muchas gracias. Señorías. Señora Presidenta.

¡Bien! Señor Ceniceros, si me permite me dirigiré al señor Cuevas. Creo que no le ha quedado claro a quién examinábamos hoy. Yo hoy no soy la protagonista, no soy la protagonista, es el señor Ceniceros. A no ser que quiera pasarme la responsabilidad de gobierno que yo asumiré encantada. Pero no.

Le agradezco además... (*Aplausos*). Bueno, tenemos un equipo preparado y listo para gobernar, con lo cual no hay problema, lo cogería con agrado.

Le agradezco también la minuciosidad de los detalles que..., pero léase si quiere nuestro programa de gobierno, como bien ha hecho el señor Ceniceros, y así podrá saber a qué se refiere cada uno.

Y quiero decirle una cosa. Al respecto de si han tenido menos votos que nunca, más votos... Efectivamente, en ningún momento hemos negado que ahora hemos conseguido menos votos que nunca. La situación es completamente nueva, es diferente a otras circunstancias. Pero lo que sí le digo es: no sabemos

exactamente la cantidad de votos que han ido al Partido Popular, que han querido..., de esos votos que apoyan al Partido Popular, cuáles querían que el presidente fuera Sanz. De los votos que han ido dirigidos al Partido Socialista no sabemos cuáles estaban empeñados en que yo fuera presidenta y cuáles simplemente al Partido Socialista. Lo mismo con Podemos, no sabemos cuáles. Lo mismo incluso con el señor Ubis. Lo que sí tenemos claro es que a usted nadie le ha votado para presidente. No obstante, espero, confío y deseo que lo haga bien, pero ciertamente los votos para usted no han ido para que fuera como presidente.

Y, por cierto, el único presidente que ha gobernado La Rioja sin ser el cabeza de la lista más votada es un presidente en el año 87 del Partido Popular. Lista más votada, lista no más votada.

Y, por cierto, mientras han ido transcurriendo las intervenciones albergaba una duda de si el presidente Sanz, el señor Sanz, fuera, estuviera merodeando, fuera la sombra de alguno de los miembros de su partido, y se me han disipado las dudas. Ciertamente usted de momento libra de la sombra de Sanz, pero el señor Cuevas se hace más fuerte. Y me recuerda un poco al caso ruso del señor Putin y su ministro delfín Dmitri Medvédev. Parece recordar a eso. Que siguiera presente y que estuviera forzando o dirigiendo a otro miembro. Señor Ceniceros, por favor, vigile los papeles de los miembros de su grupo, porque me da la sensación de que hubieran usurpado su puesto sin todavía haber tomado posesión, y eso no le hace bien a usted, en el que yo quiero empezar a confiar, y le hace incluso de menos.

Cada vez que habla, de verdad, yo le escucho con atención, como he escuchado siempre a todos los que han intervenido. Pero esa forma de hablar me recuerda a otro consejero, son formas de hablar claras, tranquilas y que quieren diálogo cierto. Vamos a confiar en ello. ¡Pero me cuesta creérmelo! Tiene usted tantos antecedentes, no usted, que –como bien dice– no me conoce exactamente... Bien es verdad que los miembros de la Mesa anterior me han hablado de otra manera de usted. ¡Bien! Pero, claro, solo una mutación genética o una metamorfosis, y para eso necesita un tiempo más largo, este Partido, el Partido Popular, justificaría su cambio de actitud y –como bien dice– científicamente se necesita un periodo de prueba. Se necesita un periodo de prueba, no pidan que confiemos ya en algo que todavía no está comprobado.

Y una cosa que hemos percibido desde el Partido Socialista, no sé si los miembros de Podemos también lo habrán percibido: si queremos de verdad hacer a todos iguales en la Cámara, a todos iguales, ¿por qué contesta a un grupo detalladamente y a los otros los agrupa? ¿Queremos ser diferentes o queremos ser como antes: englobar para hacer..., no lo sé, si para hacer más ágil el tema o no? Yo creo que, si apostamos por ser iguales, por el diálogo, por esa actitud en positivo, hagámoslo así.

Pero a lo que vamos, señor Ceniceros, que es lo que nos importa, estos son detalles menores. Lo que nos importa es su persona, su Gobierno y su futuro, el nuestro. Según los ensayos de Montaigne en un apartado concreto del Libro I acerca de la credibilidad he leído algo que me parecía oportuno traer aquí, que dice: "He visto cómo relatos muy agradables en boca de cierto señor se volvían muy aburridos, pues todos los presentes se lo habían tragado ya cien veces". Esto es un dicho..., no se lo digo a usted exactamente, pero es un dicho que venía a cuento. A una parte de sus señorías que por primera vez están en este debate también les sonará esto: las palabras cambian su sentido según las personas que las dicen.

Señor Ceniceros, señor candidato, yo no quiero entrar en cuestiones personales, aunque usted ha facilitado el camino porque ha hablado de su normalidad y su actitud. No voy a poner en discusión ni su bondad, ni su inteligencia, ni su preparación. Ha dicho de sí mismo que es un buen político; es una calificación que excede un poco el ámbito personal, pero, bueno, es arriesgado, ahí queda eso. Solo le diré una cosa: para acceder a un cargo en cualquier empresa normal, de esa normalidad de la que usted hace gala, hay que presentar un currículum. En el currículum se deja escrito todo lo que se ha hecho, toda la formación previa que se tiene; se documenta eso. Si la idoneidad de su puesto de trabajo se basa en la capacidad de diálogo, su propensión al acuerdo, la capacidad de unir voluntades y de crear ámbitos de colaboración y entendimiento, a usted una empresa normal no le contrataría. Pero ¿por qué? Porque la

prueba documental, el currículum para su puesto, no es sino el libro de sesiones y las actas levantadas en esta Cámara durante dieciséis años. Señor Ceniceros, para el trabajo del diálogo tendrá que rehacer el currículum, el anterior no vale.

Pero los tres objetivos –y me remito ya a su discurso de investidura–, los tres objetivos que usted mencionaba ayer me parecen perfectos, me parecen bien. Yo incluso los completaría con un poco más de decencia y de equidad. El problema no es enunciarlos, el problema es concretar y saber en qué dirección van los compromisos y cuánta fuerza tienen.

En resumen, señor candidato, ¿qué va a hacer respecto a sus tres objetivos que antes no hacía? Primero: el crecimiento y el empleo son el mayor drama, y coincidimos, pero ¿qué va a hacer ahora que antes no hacía? Porque la eliminación de la cuota de la Seguridad Social el primer año..., hay una tarifa plana ya de unos 50 euros. 50 euros parece poco como medida, no parece ambiciosa. Hay que abordar una auténtica transformación económica de La Rioja, y para eso tenemos que hacer muchas cosas y nuevas. No veo los criterios demasiado claros. Y el único relato es que estamos en el paraíso. Para mi madre también La Rioja es un paraíso, pero es un paraíso en el que los que abandonan son más que los que vienen.

Respecto a su segundo punto, los derechos sociales y servicios públicos, no tengo claro si se va a mantener la línea de privatización o no, si hay una estrategia para que la sanidad pública o la educación pública vuelvan a ostentar el liderazgo de calidad y servicios respecto a la privada. Es que, Señoría, eso significaría hacer exactamente el camino inverso del Gobierno anterior. Y eso, eso es lo que tenemos que saber aquí para aplaudirle o criticarle, no el que nos diga que van a implantar la libre elección de médico en Atención Primaria, que eso ya está.

Y, respecto al tercer objetivo, La Rioja como comunidad autónoma, me llamó la atención de su discurso un cambio prodigioso de papeles en el tema del Estatuto de Autonomía. Las reformas de los estatutos de autonomía suelen ser propiciadas, protagonizadas, generalmente por las cámaras parlamentarias y lideradas por la Presidencia. Es curioso que en dos legislaturas no haya ejercitado la función que le correspondía, ¿y ahora pretende que sea el jefe del Ejecutivo el que lo proponga? ¡Perfecto! De todas formas, cuando el presidente llame a esta portavoz, acudirá siempre por respeto institucional. Nunca nos hemos cerrado al diálogo, pero ya le repito que en nuestra opinión deberían ser el Parlamento y la Comisión que a tal efecto existe los que lo lleven a cabo.

Señorías –y termino–, hay quien piensa que es necesaria una rebelión cívica serena, una serena rebelión cívica, y posiblemente no le falte razón. Hay también quien piensa que hay que rescatar de la política algunos de los territorios, por creerlos usurpados por ella. En nuestra mano está el devolvérselos a los ciudadanos para que vuelvan a creer en algo tan necesario, apasionante y bonito como es la política, la buena política. Deben volver los ciudadanos a creer en nosotros.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Andreu.

Para turno de réplica, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señora Presidenta. Señorías.

Procuraré ser muy breve.

Señora Andreu, dice usted, reconoce que hay una situación nueva; pero es que parece que el mensaje que está lanzando es que ha fallado todo menos usted, y no creo que eso sea cierto. Si su grupo tiene un diputado menos y su partido ha tenido menos votos, no constato otra cosa, ¿eh? Yo no le examino a usted, pero, ¡claro!, es que cuando usted sale aquí a decir una serie de cuestiones yo creo que es bueno analizar las palabras y los hechos.

Usted ha hablado aquí de protección a las personas mayores. ¡Claro!, ¿qué ha hecho su partido cuando le ha tocado gobernar y tener responsabilidad en materia de pensiones? ¡Congelarlas! De los dichos a los hechos pues hay a veces un trecho muy difícil de alcanzar. ¡Claro!, si todo tiene que cambiar porque ha cambiado la situación, pero usted no quiere cambiar nada, no creo que vayamos en la buena línea.

Miren... Por cierto, hablaba, se remontaba usted al 87. También hay una excepción en todo esto: el único presidente que ha accedido a la Presidencia a través de una moción de censura fue un presidente del Partido Socialista. Por traer..., por traer ejemplos.

Miren, al presidente in pectore –diríamos–, al candidato señor Ceniceros, usted le ha achacado su tarea al frente de la Cámara durante los últimos años; una tarea que, por cierto, no es fácil porque a veces quienes salimos a esta tribuna pues quizás no somos todo lo disciplinados que debiéramos, ¿no? Pero yo creo que el señor Ceniceros ha hecho una tarea ejemplar. Y, mire, le pondré un ejemplo solamente, y es de su grupo: con la señora Ortega el señor Ceniceros pues ha tenido sus diferencias importantes y sus roces en momentos puntuales y, sin embargo, al final han creado yo creo que una serie de vínculos que van más allá de sus diferencias ideológicas. Etcétera. Por lo tanto, no se queden en esa cuestión. Cuando uno tiene que dirigir un Parlamento, lo dirige. Yo creo que el señor Ceniceros lo ha hecho de forma acertada, y yo creo que ahora todavía va a tener más acierto porque quizás la tarea de gobierno no tiene las rigideces que en ocasiones tiene un reglamento de una Cámara.

Ha hablado de la reforma... Bueno, por cierto, de listas más votadas y listas no más votadas, ustedes han propiciado acuerdos en Haro, en Santo Domingo, en Nájera, en San Asensio y en otros no siendo la lista más votada, de lo cual desde luego ejemplos hay de todo.

Miren, de la reforma del Estatuto... Efectivamente, a lo largo de las últimas legislaturas aquí se ha hablado de la reforma del Estatuto. Que la tiene que impulsar el presidente de la Cámara... No necesariamente, es una posibilidad. La reforma del Estatuto la puede impulsar el presidente del Gobierno, la pueden impulsar uno o varios grupos parlamentarios, la puede impulsar el presidente de la Cámara. Aquí, a raíz de una propuesta del presidente del Gobierno, hace dos legislaturas se inició un proceso de reforma del Estatuto. Para que ese proceso de reforma del Estatuto fuera lo más plural posible lo que hicimos fue... Porque a veces se dice también en esta tribuna, de forma gratuita a mi modo de ver, o quizás por desconocimiento, se dice: "No, es que la institución está cerrada". Oiga, miren, por aquí pasaron representantes de toda la sociedad riojana, de sindicatos, de la Universidad –algunos de los sindicatos nos acompañan hoy aquí, de los representantes en aquella época–, de los empresarios, de los ayuntamientos...; profesionales de muchos ámbitos vinieron aquí a decirnos cómo veían ellos que tenía que ser la reforma del Estatuto. Todas esas propuestas que realizó la sociedad riojana se compendiaron en un documento que elaboró un grupo de expertos. Pues el Partido Socialista, que ahora habla tanto de escuchar y de pluralidad, no quiso participar. Y ese documento al que la señora Andreu –que ahora ya no me escucha– hacía referencia hace un rato de sesenta medidas lo trajeron años después de haberse iniciado ese proceso. Por lo tanto..., ¡hombre! –señor Cantabrana, ¿verdad?, usted hablaba de predicar, predicar y dar trigo–, cuando dice la señora Andreu que trajeron medidas..., sí trajeron medidas, ¡tarde!, después de no querer escuchar a la sociedad riojana como los demás sí hicimos, al menos los miembros del Grupo Parlamentario Popular.

Señor Cantabrana, muy brevemente. Dice que hay medidas, las que le producen esa sensación de vaguedad, las que dice: "Estudiaremos". ¡Hombre!, sinceramente, a mí me gustaría haber podido poner nuestro programa literalmente, ¿no? Es decir: "Haremos tal o cual cosa". ¡Pero somos conscientes de la pluralidad de esta Cámara! Por eso hay que hablar necesariamente de estudio, necesariamente de debate y necesariamente de consensos y de acuerdos. Por eso decimos: "Estudiaremos". No es vaguedad, es dar respuesta a una situación que se ha generado después de las elecciones. Si nosotros tuviéramos la mayoría necesaria para llevar adelante nuestro programa sin más, seguramente, tenga la seguridad, que no pondría

"estudiaremos". Porque nosotros nuestro programa electoral lo teníamos muy claro, era el nuestro el que queríamos que fuera nuestro programa de gobierno. Sigue siéndolo, pero en muchos casos pues habrá que hablar con todos. De momento –lo decía el señor Ceniceros muy bien–, el único grupo con el que hemos tenido la posibilidad de hablar ha sido Ciudadanos, porque ustedes, a través de los medios de comunicación, tanto Podemos como PSOE, ya dejaron claro que no querían hablar con el Partido Popular. ¡Hombre!, en su caso, señor Cantabrana, me va a permitir que piense que puede ser igual fruto de la inexperiencia; en el caso del Partido Socialista, ¡hombre!, que sea más necesario que nunca hablar y el segundo partido de la Cámara diga que no va a hablar con el primero..., ¡pues vaya voluntad!, ¿no? No creo que eso responda a lo que los ciudadanos nos han pedido, ¿no?

Mire, habla..., se ha vuelto a referir a la Mesa, y se lo explico brevemente. Quien tiene casi el 40% de los escaños tiene el 40% de los puestos de la Mesa. Quienes tienen el 11-12% de los escaños, en el caso de Ciudadanos, tienen el 20% de la Mesa. Ustedes, cero. Quien tiene el 30% de los escaños, tiene el 40% de la Mesa. Alguien no ha cedido. ¿Quién? Pues creo que no es complicado, aquí no es eso de buscar a Wally. ¡No, no!, quien no ha cedido ha sido el Grupo Socialista. Entonces, de verdad, por favor, zanjemos eso. O sea... Y, si no lo quieren zanjar, al menos reconozcan que nosotros nada tenemos que ver ahí, porque con el 40% de los escaños difícilmente se puede..., y de los votos casi, difícilmente se puede entender que nosotros nos tuviéramos que quedar con el 20% de los puestos de la Mesa, porque ahí sí que sería una absoluta falta de equilibrio y un absoluto alejamiento de lo que ha sido el resultado de las urnas. Pero nosotros no teníamos ningún inconveniente en que ustedes hubieran podido estar. Pero, ¡claro!, ¿a costa de qué? Yo creo que me entenderá.

Ha hablado del medio rural. Miren, si hay alguien comprometido con el medio rural –créame– es el Grupo Popular. Por muchas razones: por nuestra historia; porque tenemos muchos alcaldes y concejales, muchos de ellos en esta Cámara; porque somos el grupo que tiene más concejales de La Rioja, más de la mitad de los concejales riojanos son del Partido Popular; porque gobernamos en 116 municipios de esta comunidad. Por eso creemos nosotros en el medio rural y por eso damos también tanta importancia al sector primario, a nuestra agricultura, a nuestra ganadería. Tenemos ganaderos y agricultores entre nosotros. No estamos alejados de la calle, somos la calle.

Señor Cantabrana –permítame, con todo el cariño–, estar en una plaza es loable. Nosotros estamos no en una plaza, en todas las plazas, en todas las calles, todos los días, en todos los ayuntamientos, trabajando. Por lo tanto, no nos digan que estamos alejados de la realidad ni de la gente. Somos la gente, representamos a la gente y queremos seguir representando a la gente y trabajando por la gente. Pero ya le digo, estamos pisando la calle y las calles y las plazas, todas las plazas, todos los días, para poder llevar a cabo –(aplausos)– aquello que los ciudadanos nos han encomendado. Nunca hemos cerrado las instituciones. ¡Nunca! ¡Jamás! Y se lo decía el otro día también en la primera reunión de la Junta de Portavoces. Pero queremos que las instituciones trabajen como deben trabajar, sin interferencias. El derecho de huelga, el derecho de manifestación, derechos constitucionales consagrados, respetados, ahí están. Aquel que quiera manifestarse en contra de lo que haga un Gobierno u otro tiene todo el derecho del mundo. Pero, ¡hombre!, vamos a diferenciar los ámbitos. Lo que no puede ser es que esta Cámara, este hemiciclo, se convierta en "manifestódromo". Eso es lo que nosotros hemos querido evitar siempre. Pero... ¿Qué? ¡Por la salud de la institución! Es que, señor Cantabrana, ¡usted no lo ha vivido!, pero aquí hemos vivido cómo cuando mayorías socialistas –pocas, bien es cierto, porque han tenido poquitas–..., ¡claro!, dicen: "Hay que proteger las instituciones". Y nosotros decimos: "Estamos de acuerdo". Pero resulta que cuando ellos son oposición quieren utilizar las instituciones como trampolín para lanzar sus propuestas y que esto se pueda convertir en un sitio donde cada uno viene con su protesta. Que venga la protesta, que venga el fondo de la protesta, pero vamos a cuidar las formas y vamos a evitar que aquí los grupos traigamos cada uno nuestra "cla", saque cada uno su pancarta y eso interfiera en el trabajo de las instituciones. Por lo tanto, no hemos querido cerrar

nunca las instituciones, de hecho durante muchos años esta fue una institución absolutamente abierta, absolutamente.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Vaya terminando, señor Cuevas.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Voy terminando, señora Presidenta.

Y queremos profundizar en esa línea. Pero, desde luego, queremos evitar que esto se convierta en algo que no debe ser.

Señorías, reitero nuestra voluntad de diálogo, nuestra voluntad de acuerdo con todos, incluso con los que hasta el día de hoy han negado el pan y la sal al Partido Popular, a pesar de ser la fuerza más votada.

Desde luego, reitero nuestro agradecimiento y nuestro reconocimiento al Grupo Ciudadanos por su responsabilidad, por su altura de miras, por esas miras pensando en la región, no solo en el partido. A nosotros nos tendrán siempre en esa actitud. Y los riojanos podrán contar siempre con el Grupo Parlamentario Popular. ¿Para qué? Para seguir mejorando su calidad de vida.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Cuevas.

Tiene la palabra el señor Ceniceros, para turno de dúplica.

EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ: Gracias, señora Presidenta. Señorías.

Quiero finalizar este turno de dúplicas y, antes de pasar a la votación, me gustaría agradecer a todos los diputados, a quienes han intervenido y a todos los demás por su atención y por las propuestas que hoy nos han presentado aquí; esas propuestas que son reflejo de una sociedad democrática y plural. Y, como ya les he indicado, serán estudiadas y tenidas en cuenta siempre que contribuyan a mejorar nuestros compromisos con los riojanos.

A lo largo de estas dos jornadas he intentado avanzar lo que serán algunas de las medidas que se podrán en marcha, pero especialmente el ánimo y la vocación con la que afronto esta nueva etapa, y que no es otra que la de escuchar –como ya les dije ayer y les vuelvo a repetir–, escuchar a los riojanos, conocer sus inquietudes y hacerles formar parte de las decisiones que se adopten.

Señorías, la Comunidad que yo veo, la que se sitúa por encima del trabajo diario, es una comunidad abierta, una comunidad joven, una comunidad con empleo, una comunidad –digamos– de la igualdad, una comunidad del arte y la cultura. Si hoy pido la confianza de esta Cámara es para llevar adelante una política que contribuya a que esta comunidad a la que aspiro sea también la comunidad de todos ustedes.

Señorías, yo prefiero fijarme en los objetivos y las propuestas que nos unen, porque además son los que van a encaminar y van a mejorar la vida de todos los riojanos, y no en esas propuestas que nos separan. Si cuento con el respaldo de sus señorías como presidente de esta comunidad, lo seré de todos y representaré a todos. Por ello, insisto, les garantizo que gobernaré para todos, los que me han votado y los que no me han votado. Además, como les decía, les escucharé e incorporaré las aportaciones que todos los grupos, todos los grupos de la oposición, han hecho para que beneficien a los riojanos.

El diálogo, señorías, reside en la base del entendimiento y les aseguro que yo no vengo a ofrecerles cantos de sirena, sino a trabajar con ustedes, a trabajar con todos ustedes por La Rioja. Por ello invito a todos los grupos parlamentarios a ejercer una política humilde pero ambiciosa, sin exclusiones, que no pierda de vista que la actividad política es un servicio público. Para mí eso es importante. Estamos aquí porque queremos servir a los riojanos y todos, además, nos debemos a ellos y no podemos defraudarles. Yo quiero que La Rioja sea de todos y para todos, aspiro a una región que sea tolerante, plural, abierta e integradora,

donde todos tengan las mismas oportunidades. Por eso gobernaré con estos objetivos.

Y para terminar, señorías, deseo expresar mi confianza en la sociedad riojana y en nuestro futuro. Si obtengo la confianza de esta Cámara, me comprometo a liderar un proyecto compartido, proyecto de crecimiento, de prosperidad y de bienestar para La Rioja, capaz de generar en la sociedad riojana esa ilusión colectiva del trabajo bien hecho. Como les decía, no pretendo gobernar para los riojanos, quiero hacerlo con los riojanos, hombro con hombro, para que la Administración funcione a la perfección y se note nuestra vocación de servicio público.

Y termino ya, señorías. Con independencia del sentir de su voto, del de ustedes, me gustaría finalizar diciendo que todos, todos, somos fruto del momento que nos toca vivir, pero que también todos tenemos un denominador común: el afán por mejorar las condiciones de vida de los riojanos. Espero que ese sea y ese siga siendo el impulso de esta IX legislatura.

Con estas palabras, señorías, quiero terminar mi intervención en este debate de investidura. Muchas gracias por su atención. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Ceniceros.

Una vez concluidas las intervenciones y cerrado el debate, se procederá, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74, apartados 3 y 4, del Reglamento, a la votación para la investidura del presidente del Gobierno, que se verificará por el procedimiento de votación nominal pública y conforme a los criterios recogidos en el citado artículo, criterios a los que va a dar lectura el secretario primero de la Mesa.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): "Artículo 74.

3. (...) Las votaciones para la investidura del Presidente de Gobierno (...), serán en todo caso nominales y públicas.

4. En la votación nominal pública un Secretario nombrará a los Diputados y estos responderán "sí", "no" o "abstención".

El llamamiento se realizará por riguroso orden alfabético de apellidos y nombre, comenzando por el Diputado cuyo nombre sea sacado a suerte. Los miembros de la Mesa votarán al final".

LA SEÑORA PRESIDENTA: A estos efectos se van a introducir en la bolsa que está preparada las correspondientes papeletas con el nombre y apellidos de los diputados que integran la Cámara, que previamente serán leídas por el secretario segundo.

Se exceptúan de introducir en la bolsa las papeletas correspondientes a los miembros que integran la Mesa de la Cámara que, de conformidad con lo anteriormente expuesto, votarán al final.

EL SEÑOR SECRETARIO SEGUNDO (D. Ricardo Velasco García): D.^a Concepción Andreu Rodríguez.

D.^a María Concepción Arruga Segura.

D. Juan Miguel Calvo García.

D. Germán Cantabrana González.

D. Félix Caperos Elosúa.

D. José Ignacio Ceniceros González.

D. Carlos Cuevas Villoslada.

D.^a Nuria del Río Pozo.

D. Raúl Díaz Marín.

D.^a Emilia Fernández Núñez.

D. Jesús María García García.
D. Jesús Ángel Garrido Martínez.
D.ª María del Carmen González-Cuevas Sevilla.
D.ª Rebeca Grajea de la Torre.
D.ª Regina Laorden Paniagua.
D. Luis Martínez-Portillo Subero.
D.ª Noelia Moreno Hernández.
D. Francisco Javier Ocón Pascual.
D.ª Sara Isabel Orradre Castillo.
D. José Luis Pérez Pastor.
D.ª María Yolanda Preciado Moreno.
D.ª Natalia Rodríguez Valladolid.
D.ª Raquel Sáenz Blanco.
D. Pedro Manuel Sáez Rojo.
D.ª Ana Carmen Sáinz Álvarez.
D. Pedro María Sanz Alonso.
D. Diego Ubis López.
D. Luis David Vallejo García.

(Se extrae de la bolsa la papeleta con el nombre de don Jesús María García García).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Comenzando por el diputado don Jesús María García García, se procederá al llamamiento, por riguroso orden alfabético de apellidos, de los diputados, que votarán respondiendo "sí" si apoyan el programa expuesto por el candidato, "no" si lo rechazan y "abstención" si se abstienen. Los miembros de la Mesa votarán al final.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Jesús María García García.

EL SEÑOR GARCÍA GARCÍA: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Jesús Ángel Garrido Martínez.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.ª María del Carmen González-Cuevas Sevilla.

LA SEÑORA GONZÁLEZ-CUEVAS SEVILLA: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.ª Rebeca Grajea de la Torre.

LA SEÑORA GRAJEA DE LA TORRE: Abstención.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Regina Laorden Paniagua.

LA SEÑORA LAORDEN PANIAGUA: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Luis Martínez-Portillo Subero.

EL SEÑOR MARTÍNEZ-PORTILLO SUBERO: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Noelia Moreno Hernández.

LA SEÑORA MORENO HERNÁNDEZ: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Francisco Javier Ocón Pascual.

EL SEÑOR OCÓN PASCUAL: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Sara Isabel Orradre Castillo.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. José Luis Pérez Pastor.

EL SEÑOR PÉREZ PASTOR: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a María Yolanda Preciado Moreno.

LA SEÑORA PRECIADO MORENO: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Natalia Rodríguez Valladolid.

LA SEÑORA RODRÍGUEZ VALLADOLID: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Raquel Sáenz Blanco.

LA SEÑORA SÁENZ BLANCO: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Pedro Manuel Sáez Rojo.

EL SEÑOR SÁEZ ROJO: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Ana Carmen Sáinz Álvarez.

LA SEÑORA SÁINZ ÁLVAREZ: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Pedro Sanz Alonso.

EL SEÑOR SANZ ALONSO: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Diego Ubis López.

EL SEÑOR UBIS LÓPEZ: Abstención.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Luis David Vallejo García.

EL SEÑOR VALLEJO GARCÍA: Abstención.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Concepción Andreu Rodríguez.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a María Concepción Arruga Segura.

LA SEÑORA ARRUGA SEGURA: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Juan Miguel Calvo García.

EL SEÑOR CALVO GARCÍA: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Germán Cantabrana González.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Félix Caperos Elosúa.

EL SEÑOR CAPEROS ELOSÚA: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. José Ignacio Cenicerros González.

EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Carlos Cuevas Villoslada.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Nuria del Río Pozo.

LA SEÑORA DEL RÍO POZO: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Raúl Díaz Marín.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Emilia Fernández Núñez.

LA SEÑORA FERNÁNDEZ NÚÑEZ: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Ricardo Velasco García.

EL SEÑOR VELASCO GARCÍA: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Ana María Santos Preciado.

LA SEÑORA SANTOS PRECIADO: No.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D. Tomás Martínez Flaño.

EL SEÑOR MARTÍNEZ FLAÑO: Abstención.

EL SEÑOR SECRETARIO SEGUNDO (D. Ricardo Velasco García): D. José Félix Vadillo Arnáez.

EL SEÑOR VADILLO ARNÁEZ: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): D.^a Lourdes González García.

LA SEÑORA GONZÁLEZ GARCÍA: Sí.

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez): Votos a favor: 15; votos en contra: 14; abstenciones: 4.

LA SEÑORA PRESIDENTA: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 120.6 del Reglamento, al no haber obtenido D. José Ignacio Ceniceros el voto de la mayoría absoluta de los miembros del Parlamento de La Rioja, se procederá a una nueva votación cuarenta y ocho horas después.

Por lo tanto, el Pleno para una nueva votación se realizará el día 3 de julio a la una y cuarto.

Se suspende la sesión. (*Aplausos*).

(*Se suspende la sesión a las trece horas y quince minutos*).



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Edita: Servicio de Publicaciones

C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño

Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 219

Fax (+34) 941 21 00 40